

jer mellem Farum Kommunes økonomi, Farum Boldklubs økonomi og en række virksomheders økonomi. Det lignede nærmest italienske tilstande med borgmesteren i Farum som en Berlusconi, og til de mennesker, der ikke har så meget forstand på fodbold, skal jeg sige, at Berlusconi er ejer af Milan. Selvfølgelig er Farum ikke Milan fodboldmæssigt set.

Mange borgere og kommunalbestyrelsesmedlemmer, eller måske skulle vi sige nogle kommunalbestyrelsesmedlemmer, har også gennem årene undret sig over det tidsmæssige sammenfald, der var mellem de kontrakter, der blev indgået mellem Farum Kommune og virksomheder, og så sponsorerer til bestemte idrætsklubber, først og fremmest Farum Boldklub.

Nu har det så vist sig, at det ikke var så sært, at de undrede sig, for vi har set virksomheder stå frem og sige, at det da var en klar del af en aftale. Det var simpelt hen en forudsætning for, at man kunne få aftalen, at man også var sponsorer.

Der er en række, der ikke er stået frem. Det kan være, at det er helt uretfærdigt at tænke, at de har gjort noget tilsvarende, men man sidder jo tilbage med en frygt for, at det kan der også være andre der har gjort, for det var åbenbart et helt bestemt miljø, der efterhånden havde udviklet sig i Farum Kommune.

Antallet af klagesager over forhold i Farum Kommune og den måde, de er drevet på, har også være ekstremt mange. Efter det, jeg har kunnet finde frem til, har der siden 1998 været 80 klagesager fra Farum Kommune, og i de sidste 2 år har der været 32 klagesager. Det viser noget om problemerne og mængden af problemer, og derfor er det også forståeligt, at Tilsynsrådet for Frederiksborg Amt har svært ved at behandle klagesagerne, men omvendt må man sige, at det jo ikke frikender tilsynet for, at den måde, det har tacklet problemerne på, nok ikke har været tilfredsstillende.

Indenrigsministeren nævnte eksemplet med Metax-tankstationen. Det var på baggrund af en borgers klage den 1. februar 2000. Tilsynsrådet afgør klagen i april 2001 efter skrivelser frem og tilbage, borgeren klager over afgørelsen til indenrigsministeren i april 2001, og nu foreligger der så svar fra indenrigsministeren, og så forstår jeg nu på indenrigsministeren, at man tager sagen op igen.

Det siger noget om, at borgerne altså rent faktisk har gjort nogle forsøg, men at de i hvert fald ikke er blevet taget alvorligt i den forstand, at

man har rettet sig efter klagen, eller at man er gået ind og har undersøgt tingene mere grundigt. Det kan være, fordi de ikke har mulighed for det, det kan være, fordi der ikke er ressourcer til det, men det viser noget om, at den måde, som borgerne kunne udøve deres demokrati på, ikke kunne ske fyldest.

Når borgeren havde en fornemmelse af, at det måske ikke kunne nytte noget at klage, hænger det jo sammen med, at der var så mange, der klagede i Farum Kommune, og de kunne ligesom se, at det ikke hjalp noget, der skete ikke noget med det.

Derfor vil jeg også sige, når man i dag spørger efter, hvorfor borgerne ikke har gjort noget, at der er ganske mange borgere, der har gjort meget, og der er nogle få kommunalbestyrelsesmedlemmer, der også har gjort noget, men jeg synes også, det er forståeligt, at man godt kunne blive træt indimellem.

Farum Kommune er også et eksempel på, hvad der kan ske med en person, som har magten, som efterhånden bruger magten til enevældigt at optræde som en solkonge, både med hensyn til at bruge magten og med hensyn til en forventning om, hvordan man bliver omtalt og behandlet. Det ødelægger muligheden for åbenhed og anstændighed i en kommune.

Ikke mindst åbenheden synes jeg er noget af det vigtigste at tage ved lære af her: Hvad er det, der sker, når der ikke er åbenhed? Det vil sige, at der er behov for, at der er større åbenhed i de kommunale beslutninger, også for, at pressen får større adgang. Det vil sige, at der formentlig også kunne ske det, at vi så kunne opleve, at lignende sager ville blive opklaret noget før, at der ikke skulle gå så lang tid.

Kl. 17.30

Jeg kan godt forstå, at borgerne i Farum Kommune gerne selv vil løse problemerne, og det skal de også have mulighed for. Det samme gælder kommunalbestyrelsen. Der var indenrigsministeren inde på, at hans syntes, det tog lidt tid. Der må man huske på, at kommunalbestyrelsen jo er lig dens flertal. Det er, ligesom når der foregår noget herinde i Folketinget og nogle siger, at de ikke kan forstå, at vi i Folketinget ikke gør noget ved det. Så må jeg jo sige: Jamen jeg er i mindretal, og det er jo flertallet, der bestemmer.

Sådan har det også været i kommunalbestyrelsen i Farum, og det tog lidt tid, inden det oprindelige flertal blev til et mindretal, og mindretallet blev udvidet, så det blev til et flertal.