

tern bistand, vil vi være indstillet på at se velvilligt på en anmodning herom fra statsamtet.

Kl. 17.00

Det andet budskab, der var indeholdt i tilsynsrådets brev, var, at tilsynsrådet på baggrund af rådets hidtidige erfaringer med Farum Byråds manglende eller upræcise besvarelser af tilsynsrådets henvendelser nærer en vis skepsis over for, om tilsynsrådets mange nye henvendelser til Farum Byråd vil blive besvaret fyldestgørende.

Det har tilsynsrådet faktisk selv taget hånd om ved den 28. februar 2002 at have fulgt tilsynsrådets tidligere breve af 8. og 13. februar op. Ved den lejlighed har tilsynsrådet fastsat en frist for byrådets svar samt oplyst byrådet om tilsynsrådets adgang til at anvende tvangsbøder m.v., hvis byrådet ikke besvarer tilsynsrådets henvendelser.

Samtidig har tilsynsrådet gjort opmærksom på, at en borgmester skal varetage de opgaver, der er pålagt en borgmester efter styrelsesloven, og gjort opmærksom på styrelseslovens § 66 om de indgrebsmuligheder, et byråd har, hvis en borgmester vægrer sig ved at udføre disse opgaver, en bestemmelse i styrelsesloven, som jeg også selv ved tidligere lejligheder, bl.a. ved førstebehandlingen af et forslag fra Socialdemokratiet, har gjort opmærksom på.

Det må man da sige, og nu taler jeg om tilsynsrådet, er at rasle med sablen. Det må man da sige også er at anvise byrådet, hvor de selv kan gribe ud efter en sabel.

Tilsynsrådet vil således nu med rådets tilkendegivelse over for Farum Byråd den 28. februar om muligheden for at anvende tvangsbøder m.v. forsøge at fremtvinge en ændret adfærd fra byrådets side.

Jeg vil i tilknytning hertil oplyse, at ministeriet den 28. februar anmodede tilsynsrådet om at tage stilling til, om de gældende regler om adgang til sagsindsigt bliver fulgt, når byrådsmedlemmer anmoder om indsigt i specificerede sager i kommunen. Ministeriet har endvidere anmodet tilsynsrådet om at overveje, om en eventuel overtrædelse af de gældende regler kan begrunde sanktionsanvendelser.

Det giver mig anledning til igen at understrege, sådan som jeg faktisk har gjort det gennem hele denne sags forløb, at byrådsmedlemmer generelt og også byrådsmedlemmerne i Farum Byråd har en række redskaber til at sikre, at der ikke lægges hindringer i vejen for at få de oplysninger, byrådsmedlemmerne selv og andre myndigheder skal bruge.

Byrådet kan til enhver tid forlange de oplysninger fra borgmesteren, som byrådet ønsker, og dem kan borgmesteren ikke nægte at udlevere. Byrådet kan også give borgmesteren instrukser om, hvordan borgmesteren skal udøve sit hverv. Byrådet kan således fastlægge retningslinjer for borgmesterens øverste daglige ledelse af kommunens administration, som borgmesteren skal rette sig efter. Med andre ord og lidt populært sagt: Byrådet kan sætte borgmesteren under administration. Det er byrådets opgave at gøre brug af denne mulighed.

Vægrer borgmesteren sig ved at udføre en opgave, styrelseslovgivningen har pålagt ham eller hende at udføre, har byrådet det magtmiddel, at byrådet kan udpege en anden til at udføre den pågældende opgave, og i grove eller gentagne tilfælde kan byrådet tilmed suspendere borgmesteren og udpege en fungerende borgmester indtil videre. Det står alt sammen at læse i den kommunale styrelseslov, § 66.

Jeg synes, noget kunne tyde på, at byrådsmedlemmerne i Farum nok ikke har været fuldt bevidst om de redskaber, den gældende lovgivning giver dem. Jeg har derfor den 28. februar i anledning af en henvendelse fra Borgerlisten i Farum Byråd sendt en ABC til byrådsmedlemmerne i Farum Byråd om udvalgte dele af reglerne i lov om kommunernes styrelse, herunder de regler, der omhandler byrådets muligheder for at kontrollere borgmesterens dispositioner samt byrådets muligheder for indgreb i forhold til en borgmester, der vægrer sig ved at udføre sine opgaver, samt et notat om den såkaldte kassekreditregel i lånebekendtgørelsen.

Jeg har tidligere udtrykt undren over udstrækningen af den tid, der er gået, før Farum Byråds beslutning om den bebudede uvildige undersøgelse, som kommunen selv iværksætter, er blevet truffet. Jeg kan imidlertid nu forstå, at byrådet på et ekstraordinært byrådsmøde den 7. marts endegyldigt har truffet beslutning om en sådan undersøgelses iværksættelse, og det hilser jeg naturligvis velkommen.

Så har forespørgerne her i dag spurgt, hvilke konklusioner regeringen vil drage, bl.a. for at undgå, at lignende situationer opstår i fremtiden. Ligesom det er svært at udtale sig om alle årsagerne til den nuværende situation i Farum Kommune, så længe det ikke er klarlagt, hvad der er gået galt, ja, så er det også umådelig svært at sige noget endegyldigt om, hvilke konklusioner der kan drages for at undgå, at lignende si-