

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Til hr. Søren Søndergaard: Jeg kan måske forstå, at Enhedslisten er optaget af spørgsmålet om uafhængighed på baggrund af den debat, der har været, foranlediget af visse kræfter, der åbenbart har haft interesse i at opstille nogle fjendebilleder.

Nu er det gang på gang blevet fastslået, at der er en total uafhængighed, og formanden for Det Danske Center for Menneskerettigheder, Claus Haagen Jensen, sagde onsdag den 6. marts følgende til Kristeligt Dagblad:

»Det forekommer mig i grunden meget nærliggende, at man slår stillingerne op, når der nu kommer en ny struktur.«

Kunne hr. Søren Søndergaard ikke tage den udtalelse for gode varer, at der faktisk er tale om en ny struktur? Fem direktørstillinger bliver ændret til tre direktørstillinger. Det er naturligt at lave et genopslag. Der er ikke på nogen måde lagt op til en politisk stillingtagen til, hvem der så skal besætte disse direktørstillinger.

Kl. 16.05

Det er afgørende for regeringen, det er afgørende for Det Konservative Folkeparti, at der ikke kommer politisk indblanding i, hvem der bliver udpeget. Intet forhindrer, at Morten Kjærum kan genudpeges.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Det er også kun i forlængelse af, at fru Pia Christmas-Møller borer lidt i det der, fordi jeg synes, det er meget uheldigt, hvis vi – Enhedslisten, SF osv. – bidrager til den hetz, som der åbenlyst har været. Og jeg mener, at når nu man har lavet en ny struktur – så kan vi diskutere, om det er klogt at lave den, det er så den anden diskussion, jeg synes, der er – så giver det vel mening. Og hvis vi virkelig trækker alt, hvad der er sagt af pinagtigheder i denne her debat, også i dag, fra, så er der intet til hinder for, så vidt jeg kan høre, at Morten Kjærum søger den stilling.

Jeg mener, at nu kan vi ligesom sige, at vi har gjort det på den måde. Og så er jeg med på, at det må være vores udgangspunkt, at vi tager regeringens udsagn her så meget for gode varer, at vi siger: Jamen lad det nu, havde jeg nær sagt, komme an på en prøve. Og har man lavet en ny struktur – og jeg er uenig i, at man har gjort det – så prøver man at få principperne til at fungere. Man prøver at få uafhængigheden til at fungere.

Skulle vi nu ikke også give bestyrelsen den chance, at den kan få sin højt kvalificerede direktør tilbage?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Hr. Søren Søndergaard siger sådan meget nagelfast og firkantet heroppefra, at Morten Kjærum, centerdirektøren, ikke har udtalt sig om, at man ikke kunne stramme yderligere på familiesammenføringsområdet. Og derfor vil jeg bare spørge hr. Søren Søndergaard, hvordan han kan være så sikker i sin sag. Vil han gentage sin garanti heroppefra om, at det har Morten Kjærum ikke gjort?

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Næh, hr. Thulesen Dahl, denne her diskussion handler ikke om familiesammenføringsreglerne. Det var jo et lille billigt trick, vi oplevede der, at flytte debatten. Det, hr. Jens Rohde sagde, var en fuldstændig generel konstatering, ikke at der ikke på *noget* punkt overhovedet kunne strammes på udlændingeloven.

Jeg vil nok se den person, der stiller sig op og siger: Ikke på ét eneste punkt, end ikke nok så lille et sted overhovedet i hele den danske udlændingelov kan der strammes.

Det tror jeg sådan set ikke engang at nogle medlemmer af Dansk Folkeparti kunne finde på, og jeg tror heller ikke, at direktøren for centeret har udtalt det; men selvfølgelig: Er der en dokumentation, så får vi den gerne, men ikke for, at der i forhold til et konkret delområde er sagt, at her kan ikke strammes, for det er jo rigtigt. Der er jo masser af delområder inden for udlændingeloven, hvor der faktisk ikke kan strammes mere.

Så skal jeg sige til fru Pia Christmas-Møller, at jeg er fuldstændig enig i, at intet forhindrer, at Morten Kjærum genudpeges, og jeg vil i modsætning til fru Margrete Auken overhovedet ikke gå ind i den diskussion, om han skal genudpeges eller han ikke skal genudpeges. Jeg synes, det er et spørgsmål for bestyrelsen.

Det, jeg blot kan konstatere, er, at hr. Thulesen Dahl betragter spørgsmålet om, at man nu laver en genbesættelse, som en politisk fjer i hatten, for det, som hr. Thulesen Dahl sagde, sender et signal. Og det giver mulighed for, vi nu får en mere åben debat.

Det er den signalgivning, jeg ikke synes, at regeringen skulle være gået med til.