

Margrete Aukens opfattelse, at Danmark er et skræmmebillede for andre, og at Danmark er blevet et tredjerangsland?

Kl. 15.55

**Første næstformand (Svend Auken):**

Jeg tror, det vil være klogt, hvis man skal overholde taletiden, så at starte med spørgsmålet

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Jeg går ud fra, at formanden tillader, at jeg også svarer på det første med pengene.

Det ville jo altså også være slemt, hvis der havde stået, at de ikke måtte søge penge. Hvis man havde frataget dem retten til at søge fonde, var vi ude i en meget alvorlig situation. Altså jeg mener, det er for sovjetisk. Jeg ville i hvert fald ikke have mistænkt V og K for at kunne finde på den slags – jeg ved ikke Dansk Folkeparti.

Lad os så sige, at man skal sikre den der funding. Det er jo ikke nok bare at sige, at det har vi sikret, i og med at man jo altså trods alt kun har givet dem halvdelen af pengene. Men lad os nu kigge på det i forhold til næste år – til næste år. Der er vi helt nede på 8 mio. kr. Lad os nu se på det i forhold til, hvad der kommer af opgaver.

Og lad mig så sige til det der med, om det er min opfattelse, at nu citerede jeg jo altså også fra Mandag Morgen. Det er jo det, jeg hører. Så kan man spørge, hvem det er, jeg taler med. Men det er klart, at når Joschka Fischer kan sige sådan, det er klart, at når de meldinger, der i øvrigt kommer fra det internationale samfund, er, at Danmark med den skrøbelige status, vi har haft, pludselig rasler ned, så er vi da nødt til at tage det frygtelig alvorligt. Og så er det ikke trygt og godt bare at nurse og hygge om regeringen og være i det hyggelige hjørne og sige, at det nok ikke gør så meget. Jeg synes, det gør frygtelig meget, at vi ikke længere er interessante.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Ja, man kan forstå på fru Margrete Auken, at det er et meget stort problem at have en fri debat. Vi må lægge låg på debatten, fordi vi skal sikre, at der ikke kan være nogen i udlandet, der skriver nogle bestemte ting.

Altså helt ærligt: Jeg synes, der er én ting, fru Margrete Auken skylder os, og det er en kommentar til den kritik omkring Menneskerettighedscenteret, som de seneste dage er kommet til

udtryk fra juraprofessor Mads Bryde Andersen, både i artikelform og også i en udsendelse i tv. Jeg går ikke ud fra, at det er en af dem, hvormod fru Margrete Auken normalt bare siger, at det er en Dansk Folkeparti-mand, der udtrykker sig. Jeg går ud fra, at det er en, som fru Margrete Auken under andre omstændigheder ville tage til indtægt og også bruge i sit politiske virke for at argumentere for det ene eller det andet.

Der synes jeg faktisk, det kunne være interessant, når en person som han går ud med en ret skarp kritik, at vi så hører en kommentar. Er det så i orden, eller kan det også afstedkomme nogle lederartikler et eller andet sted af nogle, der sættes i sving til at have nogle holdninger og give udtryk for dem, eller hvordan?

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Nej, jeg synes bestemt, det er i orden at give udtryk for ting. Og der er jo ikke noget at gøre ved, at når der er så mange danskere, der står bag Dansk Folkeparti, så har vi jo det problem, og det løser vi jo ikke ved magi og besværgelser. Problemet bliver alene, når Venstre og De Konservative bliver sovset ind i det der også.

Men lad så det være den ene ting. Jeg synes, det er fint med den frie debat, og jeg synes, at f.eks. vores to mullaher, som jeg tillader mig en gang imellem at kalde dem, jo er en gave til os andre, når vi skal have synliggjort, hvad det er, der foregår i det her Folketing, og hvad der foregår i folket. Det er slet ikke problemet.

Med hensyn til Mads Bryde Andersen beklager jeg altså meget, at jeg har været bortrejst med Præsidiets. Jeg har simpelt hen ikke fået læst det. Jeg sad kun og lyttede godt til, hvad hr. Thulesen Dahl sagde før, og der vil jeg så sige, at Mads Bryde Andersen i sin kritik, så vidt jeg kunne høre – jeg ville godt have set citaterne nøjere – simpelt hen ikke har ret. Det kan godt være, jeg andre gange er enig med ham. Men han har ikke ret, for han har misforstået, hvad der er centerets opgave, svarende til, at der var en leder forleden i B.T., som åbenlyst også havde misforstået, hvad centerets opgaver var, og f.eks. ligestillede det med Ombudsmandens. Ombudsmanden må ikke lave retspolitik. Centeret skal lave retspolitik.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Søren Søndergaard som ordfører.