

kommer i den nye folketingssamling på baggrund af Eva Smith-udvalgets arbejde.

Alt i alt er der altså lagt op til en løsning, der imødekommer formålet, og som lever op til FN-resolutionen fra 1993. Løsningen dokumenterer, hvad vi hele tiden har sagt, nemlig at Danmark naturligvis fortsat vil leve op til internationale aftaler. Det står tilbage sammen med en løsning, der styrker den udenrigspolitiske forskning.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Jeppe Kofod for en kort bemærkning og derefter hr. Lars Kramer Mikkelsen for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

Jeg vil gerne takke den konservative ordfører især for den klare melding her fra talerstolen om, at man selvfølgelig tager afstand fra de bemærkninger, der er om centerets direktør. Det synes jeg var utrolig fint også set i relation til Venstres ordfører, som jo fik det samme spørgsmål, men som begyndte at rode sig ud i en forklaring om, at direktøren havde været politisk og var kommet med politiske udmeldinger, i stedet for at forsvare, at man har en uafhængig institution med en uafhængig bestyrelse, der udpeger en direktør, og at man selvfølgelig ikke på den måde kan gå ind og angribe en person på den måde, som vi har hørt det fra talerstolen. Det er det ene.

Det andet er et spørgsmål i forbindelse med den aftale, man nu har indgået med regeringen, for det var lidt tvetydige svar, vi fik fra Dansk Folkeparti: Er det sådan, at den aftale er en styrkelse af menneskerettighederne, ikke blot forskningen, men også de andre opgaver, som ligger i Det Danske Center for Menneskerettigheder i dag, herunder overvågning af menneskerettighederne, menneskerettighedssituationen i Danmark?

Opfatter Det Konservative Folkeparti også denne aftale som en styrkelse af det område i forhold til det, vi har i dag?

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Lars Kramer Mikkelsen. (*Ophold*). Han afstår, så er det fru Pia Christmas-Møller.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Opgaverne er præcis de samme, som det er blevet sagt flere gange her fra talerstolen. Styrkel-

sen består i, at man sammenlægger en række institutioner, og man etablerer et forskningsmiljø, som giver større synergieffekt. Det er faktisk hele ideen. Vi får en effektiviseringsgevinst, som samlet styrker forskningen på det udenrigspolitiske område. Det ser vi frem til i Det Konservative Folkeparti.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Lars Kramer Mikkelsen for en kort bemærkning og derefter hr. Jeppe Kofod for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Hvis jeg nu gør mig umage, kan jeg sikkert stille et andet spørgsmål end det, hr. Jeppe Kofod stillede før, så derfor vil jeg gøre det.

Det er jo sådan, at der på det her område tidligere har været et bredt politisk flertal, og De Konservative har været en del af det. Både hr. Jens Rohde og også fru Pia Christmas-Møller siger i deres ordførertaler, at med det her forslag vil man også fremover kunne sikre menneskerettigheder.

Det, som så skal være min indgangsvinkel, er, at når Dansk Folkeparti, som er regeringens parlamentariske grundlag, siger, at man ikke mener, man med det her forslag skal gavne eller sikre menneskerettighederne i Danmark, vil jeg stille det spørgsmål: Bekymrer det ikke Det Konservative Folkeparti?

Kl. 15.40

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

Jeg takker for, at man svarede på mit spørgsmål.

Jeg vil gerne stille endnu et spørgsmål, for forløbet omkring Det Danske Center for Menneskerettigheder har jo ikke været pænt. Det var også noget af det, som De Konservatives ordfører var inde på. Vi så jo også, efter at man havde lavet finanslovaftalen mellem Dansk Folkeparti og regeringen, at der kom en misforståelse, der hed, at Dansk Folkeparti jo troede, at Det Danske Center for Menneskerettigheder var nedlagt. Da man så opdagede, at det ikke var nedlagt, krævede man forhandling igen, og så fik man så Nævnet for Etnisk Ligestilling nedlagt som en studehandel.

Jeg vil bare høre, om ikke den konservative ordfører også synes, det er en lidt problematisk måde at forhandle på i forhold til så vigtige spørgsmål, altså menneskerettigheder – spørgs-