

synes jo – det kunne man også høre på Venstres ordfører – at det er noget pjat, at vi skal diskutere det her, for man ved jo godt, hvor stængerne skal stå. Det er en aftale, der er klar, og det er også fremgået af pressen.

Det er jo interessant trods alt alligevel at kunne mærke i denne her debat, at regeringens parlamentariske grundlag ikke er fuldstændig enig med regeringen sådan rent politisk. Det synes jeg da er meget interessant. Det er da også rart at få udstillet det her fra Folketingets talerstol, og det er jo lykkedes.

Regeringens parlamentariske grundlag er ikke politisk enig med regeringen. Regeringen mener, at den får styrket menneskerettighedsområdet med det her forslag, som man har liggende i skuffen og har tænkt sig at præsentere Folketingets partier for om et øjeblik formentlig. Men det mener Dansk Folkeparti ikke. Man har ikke tænkt sig, at man skal styrke menneskerettighederne med det her forslag. Tværtimod ønsker man at bombe menneskerettighederne tilbage. Og det er jo det, der er interessant. Det har da været interessant at få udstillet, og det er vi da glade for at vi har fået gjort.

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

Jeg synes, vi har en meget principiel debat lige nu. Jeg vil gerne spørge Dansk Folkepartis ordfører, om det ikke også er rigtigt, når man nu har læst grundlaget for Det Danske Center for Menneskerettigheder, at der jo står sort på hvidt i overensstemmelse med Paris-princippet, at institutionen frit skal kunne publicere sine anbefalinger og rapporter og i øvrigt have adgang til at kunne forholde sig til den offentlige mening enten direkte eller igennem pressen.

Kl. 15.25

Det er grundlaget for institutionen, man har en bestyrelse, som udpeger en direktør. Det, som Dansk Folkeparti koncentrerer sig om, er en direktør, der udpeger en bestyrelse på en uafhængig institution, og det synes jeg er problematisk. Jeg kan ikke forstå, at Dansk Folkeparti, også når man kender grundlaget for Det Danske Center for Menneskerettigheder, kunne udtale sig, som man nu gør. Det er det ene.

Det andet er en gentagelse af mit spørgsmål fra før: Opfatter man den aftale, man har lavet med regeringen – det, som regeringen har argumenteret for, nemlig sammenlægning af Det Danske Center for Menneskerettigheder med andre institutioner – som en styrkelse af menne-

skerettighedsområdet, også hvad angår overvågningen af menneskerettigheder i Danmark? Jeg vil gerne høre, om det er den samme opfattelse, man har i Dansk Folkeparti. Det er interessant at få at vide.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Søren Søndergaard for en kort bemærkning, og derefter er det hr. Kristian Thulesen Dahl.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Nej, nu skal Dansk Folkeparti altså ikke være alene om at være uenig med Det Danske Center for Menneskerettigheder. Det har vi tit været. Jeg tænker på alle de dér vattede høringsvar, der er kommet fra Det Danske Center for Menneskerettigheder de sidste 7-8 år, hvor vi havde håbet, at endelig kom der da en fuldstændig klar afstandtagen fra den tidligere regerings politik på flygtningeområdet og indvanderområdet, og stort set kom der aldrig noget, der var sådan kraftfuldt nok. Så vi er mange, der har et horn i siden på Det Danske Center for Menneskerettigheder.

Men bortset fra det synes jeg, at der er en ting, som står klart nu, og det er, at nybesættelsen af direktørstillingen på Det Danske Center for Menneskerettigheder var en indrømmelse til Dansk Folkeparti. Og det er fint, det har Dansk Folkeparti så fået som indrømmelse.

Men det, jeg prøvede at udfritte hr. Thulesen Dahl om, var: Hvad mener Dansk Folkeparti om, at der er en uafhængig bestyrelse? Går Dansk Folkeparti ind for, at der er en uafhængig bestyrelse? Eller er man i virkeligheden imod, men o.k., så fik man det kompromis med en genbesættelse af stillingen, og så accepterede man den uafhængige bestyrelse?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Først vil jeg svare hr. Lars Kramer Mikkelsen, som mener, at det er udtryk for magtfuld arrogance, at der er indgået en aftale. Det er en nyskabelse i dansk politik. Det vil sige, at alle de gange SR-regeringen for jo ikke så mange måneder siden lavede politiske aftaler, var det udtryk for magtfuld arrogance.

Vi må nu kunne forudse, at der kommer læserbreve fra socialdemokrater, der undskylder ikke bare efterlønsagen, for den har været så meget diskuteret, det vil jeg ikke belaste hr. Lars