

stemmer, hvem der så skal være direktør i Menneskerettighedscenteret.

Så går Dansk Folkeparti ind for en uafhængig bestyrelse for Det Danske Center for Menneskerettigheder?

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det fru Margrete Auken, og derefter er det hr. Kristian Thulesen Dahl.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg vil i og for sig holde med hr. Søren Søndergaard i, at det jo også ville have været ejendommeligt, hvis ikke der kom støj fra Dansk Folkeparti over, at Det Danske Center for Menneskerettigheder arbejder sådan, som de gør, for så havde der jo været noget galt. Og det er også fair nok.

Det er selvfølgelig også fair nok, at Dansk Folkeparti prøver at dække sig så meget ind, at det lyder, som om det er en sober indvending – han har en lidt anden form osv., osv. – uden at vi i øvrigt får brugbare citater, ligesom vi heller ikke fik det før om udlændingeloven. Vi får altså slynget tingene ud.

Kl. 15.20

Jeg mener ikke, og det er så min personlige opfattelse, sådan som jeg har fulgt debatten, at der er skråsikkerhed dér, hvor der ikke er noget at være skrāsikker om. Andre steder er der da.

Det gælder § 23 i flygtningeloven om, at man ikke har lov til at give forskellige ydelser til folk, der er på asyl, i forhold til borgerne; dér kan man være skrāsikker, det har man ikke lov til.

Og så er der andre steder, hvor der kan være tvivl om fortolkningerne, og der har jeg ingen dårlige erfaringer.

Men jeg vil godt lige til sidst bede hr. Thulesen Dahl afkræfte, at det kun er SF og Det Radikale Venstre og Enhedslisten og Socialdemokratiet, der går ind for menneskerettigheder – at det ikke også skulle være Venstre og De Konservative.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Når jeg rejser disse spørgsmål, er det selvfølgelig, fordi jeg selv sidder med en fornemmelse af, at det er med rette, at Det Danske Center for Menneskerettigheder er kommet i politikernes søgelys.

Jeg forstår godt, at en række af de politikere, som jeg i hvert fald har haft opfattelsen af ofte

tillægger juraprofessor Mads Bryde Andersen en vis værdi, ikke kommer ind på det her. Men må jeg ikke minde om, at det jo ikke bare er Dansk Folkeparti, der rejser det her til debat nu. Det får man indtrykket af. Det er jo også en lang række af folk i opinionen.

Jeg nævnte f.eks. portrættet af centerets direktør i B.T. i november sidste år. Det var i lyset af, at der havde været valgkamp, og et flertal satte sig igennem og ville have en ny regering osv., og så kommer der nogle udtalelser, der får B.T. til i et portræt at opfordre Kjærsum til at melde sig ind i Det Radikale Venstre frem for at være centerdirektør.

Det er jo ikke fuldstændig hentet ud af den blå luft, alt det her. Jeg har noget at have det i, og det kan jeg også høre egentlig anerkendes bredt rundt, men så siges der bare: Nå, men det skal han også have lov til, skidt med det, vi er også glade for, at han i øvrigt går ind i debatten på den måde. Det er det, jeg hører bliver sagt.

Så må jeg sige til hr. Søren Søndergaard: Vi har lavet et forlig med regeringen omkring det her. Vi har fået nogle ting igennem, vi har accepteret andre ting. Det, der ligger i den konstruktion, er jo også, at vi anerkender, at den måde, det nu bliver bygget op på i instituttet, er med en uafhængig bestyrelse, som vælger direktøren. Sådan er det.

Vi har så lagt vægt på, at direktørstillingen bliver genopslået, så alle kan søge den, og derunder selvfølgelig også den nuværende direktør. Så er det suverænt op til bestyrelsen, om man ønsker at besætte posten med den person eller en anden. Sådan er det. Det har jeg sagt andre steder, og det siger jeg her. Det er der slet ingen tvivl om.

Så synes jeg egentlig, at de andre ting lidt kan stå for egen regning. Jeg kan forstå, at fru Margrete Auken synes, at hun ingen dårlige erfaringer har med centerdirektørens ageren, og det forstår jeg udmærket godt, når jeg har været alle de citater igennem, som centerdirektøren gør sig skyldig i. Så det forstår jeg udmærket.

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Når det er så interessant det her, er det jo bl.a., fordi vi i pressen har set, at der er lavet en aftale, der er en konstruktion, som regeringen er enig med Dansk Folkeparti om i det her. Derfor kan man jo i virkeligheden sige, at det her er regeringens og Dansk Folkepartis udfoldelse af magtfuld arrogance. Man har en aftale klar, og man