

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Jeppe Kofod for en kort bemærkning og derefter hr. Niels Helveg Petersen for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

Ja, jeg vil også håbe på, at regeringen kommer op og tager afstand fra de bemærkninger, som Dansk Folkepartis ordfører havde om det center her og især om centerets direktør. Jeg synes, det er dybt beklageligt i en så alvorlig situation at drage det ind i denne debat på den måde, som Dansk Folkeparti gør det.

Jeg har ét konkret spørgsmål til Dansk Folkepartis ordfører, og det er: Opfatter man ligesom regeringspartierne, at den nye konstruktion, som man har sagt ja til i finanslovaftalen med regeringen, er en styrkelse, en fremme af menneskerettighederne? Er det en styrkelse af det arbejde, der foregår i Danmark, og det grundlag, altså Paris-principperne, også i forhold til at overvåge regeringen, Folketinget, den offentlige debat, i forhold til at fremme menneskerettighederne og til at fremme ikkeforskelsbehandling? Opfatter Dansk Folkeparti også det her som en styrkelse af det område? Det vil jeg gerne have ordførerens svar på.

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Det er ganske rigtigt, at det er Det Radikale Venstre, der har rejst denne debat, og jeg synes, forløbet viser, hvor berettiget det var.

Og jeg vil gerne sige til hr. Kristian Thulesen Dahl, jeg havde ikke særlige korte bemærkninger til de to første indledere og har i øvrigt som ordfører for forslagsstillerne jo mulighed for at tale til sidst, så det skal hr. Thulesen Dahl ikke undre sig over.

Men jeg har et enkelt spørgsmål til hr. Thulesen Dahl, som går tilbage til, hvad hr. Søren Krarup sagde tidligere, nemlig at man var tilfreds med dette her forslag, fordi man her omdefinerede – sådan måtte jeg forstå det – centerets eller den kommende institutions arbejdsområde.

Men som hr. Jens Rohde udmærket gjorde rede for, er det jo ikke tilfældet. Arbejdsområdet for centeret her er nøjagtig det samme, som det er for det nuværende Det Danske Center for Menneskerettigheder. Der er ikke i det, jeg har hørt fra regeringen, nogen som helst indskrænkning i arbejdsområdet. Det vil jeg gerne spørge hr. Thulesen Dahl om han også finder.

Og så vil jeg sige, at jeg synes, at gøre dette her til en personstrid, hvor det drejer sig om noget, der er meget vigtigt for mange af os, nemlig respekten for menneskelige rettigheder, det synes jeg er meget forkert.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Først til fru Margrete Auken, som mener, at det, jeg citerede centerets direktør for at udtale, det skulle han, det var søreme vigtigt. Jamen altså vi er fuldstændig uenige.

Jeg mener, at hvis en centerdirektør skal skabe respekt om både sit eget arbejde og også centeret i al almindelighed, så tjener han ikke sig selv ved at gå ud med udtalelser af en så politiserende karakter, som Kjærums her gør. Jeg mener, at han undergraver respekten for det center, hvor han burde gøre det modsatte.

Det er jo klart, at der kan fru Margrete Auken og jeg have helt vidt forskellige synspunkter, og måske synes fru Margrete Auken, at det er lidt ærgerligt, at Kjærums måske ikke får opbakning fra alle sider til at gå ud på den måde, han gør i en så politiserende debat. For det er jo fuldstændig rigtigt, at han går ud til fordel for de partier i den politiske debat, som fru Margrete Auken også selv tilhører.

Jeg noterer mig også i forhold til det, der har været sagt omkring konstruktionen af det nye center osv., at centeret her havde en bevilling sidste år på 16 mio. kr. på finansloven, der er 13 mio. kr. i år, og der er sat 8 mio. kr. af til næste år.

Kl. 15.10

Hr. Jeppe Kofod spørger så, om jeg vil acceptere formuleringen om, at den nye konstruktion er en styrkelse af diskussionen om respekten for menneskerettigheder. Ja, altså i den forstand, at vi sikrer, at man sætter fokus på det, der egentlig er værd at sætte fokus på i forhold til at undgå den politiserende debat, kan det jo godt være, at man højner den almindelige respekt for det centers arbejde, som hr. Jeppe Kofod er så ihærdig fortaler for.

Så vil jeg sige til hr. Niels Helveg Petersen: Altså der er jo ingen tvivl om, at det, der ligger i den nye konstruktion, er, at man kopierer arbejdsgrundlaget fra det nuværende menneskerettighedscenter over i Institut for Menneskerettigheder. Det er et vaskeægte politisk kompromis, der er lavet, hvor det har været vigtigt for regeringen – har vi forstået – at gøre det sådan for ikke at komme ud i en ny godkendelsesrunde i forhold til FN-systemet.