

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Jeg synes, det er gribende at høre den omsorg for Danmarks omdømme i udlandet, og må jeg tillade mig at sige, at det forholder sig stik modsat. Danmark er et foregangsland i Vesteuropa. Vi er et land, hvor ytringsfriheden stadig findes, og det vil sige, at kritik af de herskende politiske køer også kan udtrykkes. Det skulle hr. Jeppe Kofod glæde sig over i stedet for at deltage i den almindelige forargelse, som med mere eller mindre dansk bistand er søgt pisket op i udlandet.

Kl. 14.45

Men må jeg sige med hensyn til selve sagen: Den er jo trættende, denne utrolige overfladiskhed, der hersker fra denne talerstol, når den såkaldte opposition skal udtrykke sig. Vi hørte hr. Kramer Mikkelsen tale om, at Menneskerettighedscenteret var eksperter. Men ekspert i politik er jo det rene nonsens. Man kan ikke være ekspert i almenmenneskelige forhold. Forholdet er jo altså netop det, at Menneskerettighedscenteret har misbragt en såkaldt ekspertise til at drive politik.

Kære venner, når vi taler om politik, så står vi alle på lige fod, og så findes der ikke eksperter. Prøv dog at fatte lidt af selve grundproblemet i stedet for at fare fort i den mest banale demagogi.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Nu kan der jo være mange, ikke mindst yngre politikere, som jeg også selv stadig væk henregner mig til, som kan være fristet til ikke at gå forbi et godt politisk slagsmål. Det skal man sjældent gøre, men der er sager, vil jeg sige til hr. Jeppe Kofod, hvor meget mere står på spil.

Og jeg må ærligt indrømme, at jeg kom en lille smule i tvivl om, hvad Socialdemokratiets ærinde egentlig var med det indlæg, der blev leveret for et øjeblik siden. Politik kan være vanskeligt, og man kan åbenbart ikke se forskel på ordene nedlægge og sammenlægge. Men jeg vil anbefale hr. Jeppe Kofod at læse finanslovsforslaget, hvoraf det fremgår, at det, der har været lagt op til hele tiden, er, at man skulle sammenlægge nogle institutioner for at få en større forskningsmæssig synergieffekt. Og det er det, der sker.

Hr. Jeppe Kofod var ikke synderlig optaget af Danmarks ry og omdømme i det indlæg, der kom før, for hvis det er den melodi, der skal sendes ud i verden, så bliver det svært. Det, der står tilbage, er, at man gennemfører en effektivise-

ring, man gennemfører en sammenlægning, man gennemfører en opbygning af et forskningsmæssigt miljø, som giver en større synergieffekt. Faktisk bliver hele området styrket ved den sammenlægning, der lægges op til, samtidig med at uafhængigheden er nagelfast, og Paris-principperne og enhver international aftale er efterlevet fuldt og helt.

Det er det, der står tilbage, vil jeg sige til hr. Jeppe Kofod, og det håber jeg at Socialdemokratiet også vil være med til at brede ud i den store verden.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Jeg må sige, at den tale, som hr. Jeppe Kofod stod og holdt her, ja, hvis det var sådan noget, der kom ud i omverdenen, så er der ikke så meget at sige til, hvis der er nogle, der måske har misforstået lidt af, hvad det egentlig drejer sig om.

De, som skaber den dårlige omtale og det dårlige ry for Danmark, er socialdemokrater, der omtaler den nye regering som et regime, vel vidende at det giver en dårlig smag i munden hos mange, og som taler om nedlæggelse af Det Danske Center for Menneskerettigheder, selv om vi gang på gang på gang og også her i dag har fortalt, at det, det drejer sig om, er at lave en sammenlægning, så vi får en mere omkostnings-effektiv forskning og også en mere effektiv substansiell forskning, som har den synergieffekt, som fru Pia Christmas-Møller også nævner.

Hvor er nedlæggelsen af det her center, som hr. Jeppe Kofod stod og talte om heroppe for et øjeblik siden?

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

Som jeg nævnte i min ordførertale, er det sådan, at da regeringen spillede ud med en sanering af råd, nævn, udvalg og centre i januar måned, fremgik det sort på hvidt, at Det Danske Center for Menneskerettigheder skulle sammenlægges med tre andre institutioner og dermed nedlægges i den form, som vi kender det i dag.

Så må man have mig undskyldt, at man synes, at det ikke er værd at påpege. Regeringen har jo ikke lagt nogen model frem. Regeringen har ikke lagt noget lovforslag frem, hvor vi kunne se, hvad man havde tænkt sig. Det fremgik sort på hvidt, at det blev nedlagt.

Man har siden hen set i debatten og i processen og forløbet bl.a. også Dansk Folkeparti være