

Jeg må sige, at det faktisk er bedrøveligt, at der ikke har kunnet komme mere kvalitet i det end det, der bliver præsteret her.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-8 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

## Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 16) Forespørgsel nr. F 17:

#### Forespørgsel til statsministeren:

»Hvilke oplysninger kan statsministeren give om, hvorledes regeringen vil sikre uafhængigheden for Det Danske Center for Menneskerettigheder i overensstemmelse med FN's Generalforsamlings resolution 48/134 af 20. december 1993?«

Af Niels Helveg Petersen (RV) og Marianne Jelved (RV).

(Forespørgslen anmeldt 22/1 2002. Fremme af forespørgslen vedtaget 29/1 2002).

## Begrundelse

### Niels Helveg Petersen (RV):

Den 11. januar 2002 fremlagde regeringen sit forslag om nedlæggelse af råd, nævn, udvalg og centre. Det fremgik heraf, at Det Danske Center for Menneskerettigheder skulle lægges sammen med fire andre i en fælles institution, integreres i en fælles institution. Det fremgik endvidere, at hvad der ikke blev sammenlagt af Det Danske Center for Menneskerettigheder med fire andre institutioner, skulle overføres til Udenrigsministeriet med bevilling.

Der fremgår ikke med et ord i forslaget fra 11. januar noget om centerets uafhængighed og ingen som helst tilkendegivelse af, at man havde forståelse for, at Det Danske Center for Menneskerettigheder er et nationalt menneskerettighedsinstitut oprettet i overensstemmelse med de såkaldte Paris-principper godkendt af FN's Generalforsamling.

Det tør nok siges, at forslaget vakte opmærksomhed. FN's menneskerettighedshøjkommissær skrev til statsministeren og gav udtryk for sine stærke betænkeligheder, og lad mig citere en enkelt sætning fra Mary Robinsons brev til den danske statsminister:

Kl. 13.40

»Deres regerings forslag om at opløse og lukke et af verdens mønsterinstitutioner er et meget dårligt eksempel, som uden tvivl vil blive ivrigt fulgt af mindre demokratiske regeringer i andre dele af verden.«

Det tør siges at være en alvorlig påmindelse fra FN's menneskerettighedskommissær.

Det førte så til, at statsministeren svarede, men uden at skabe klarhed. Også i statsministerens svar tales der om integrering af centeret, og siden har der så i indland og udland været en livlig debat om spørgsmålet.

Det forlyder nu, at regeringen forbereder et lovforslag. Det får vi forhåbentlig snart præsenteret her i Folketinget.

Jeg håber, at debatten i dag kan bidrage til en principiel afklaring af de vigtige spørgsmål, som her er til debat.

## Besvarelse

### Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Allerførst vil jeg gerne sige tak for forespørgslen, for den giver mulighed for at udrydde de mange misforståelser og myter, som har præget denne sag.

Det, det drejer sig om, er, at regeringen ønsker at samle fem institutioner til en institution, nemlig Dansk Udenrigspolitisk Institut, Center for Udviklingsforskning, Dansk Center for Holocaust- og Folkedrabstudier, Center for Freds- og Konfliktforskning og altså Det Danske Center for Menneskerettigheder.

Formålet med denne sammenlægning er at styrke menneskerettighedsområdet og den udenrigspolitiske forskning i Danmark og derigennem skabe en udenrigspolitisk forskningsinstitution, som er i international klasse.