

lide den fri ungdomsuddannelse. Så meget for Venstres frie valg.

Specielt er det ondsindet af regeringen at stoppe uddannelsesplanerne den 31. januar, når lovforslaget ikke engang er vedtaget. Enhedslisten mener, at det er lovgivning med tilbagevirkende kraft, og det er dybt, dybt beklageligt for de unge, der havde håbet på at gå i gang nu, for de unge, som faktisk havde stoppet deres arbejde, havde stoppet anden uddannelse, var gået i gang med et introduktionsforløb og så får at vide, at regeringen lukker uddannelsen, og så står de med absolut ingenting.

Enhedslisten skal derfor foreslå, at Folketinget i det mindste viser almindelig anstændighed, og at uddannelsesplaner, der er indleveret inden lovens vedtagelse, skal godkendes.

Lovforslaget indeholder så også en voldsom nedskæring af folkeoplysningen. Kommunerne skal gå fra at finansiere to tredjedele af den enkelte forenings udgifter til en tredjedel, og samtidig skal kommunalbestyrelsen nu definere kernefag og kerneemner, altså en klar centralisering, en klar afvigelse fra den oprindelige folkeoplysningstanke.

Regeringens støtteparti har nu erkendt, at man måske var en lille bitte smule for hurtig på aftrækkeren, når det gjaldt folkeoplysningen, og så har man trukket nogle af nedskæringerne i land, for så vidt angår deltagerbetalingen for pensionister og handicappede. Det er da udmærket, men det betyder i øvrigt stadig, at de handicappedes deltagerbetaling bliver fordoblet, og her taler vi altså om folk, som har meget svært ved at øge deres indtægt for dermed at få råd til at gå på de her aftenskolekurser – en fordobling af de handicappedes deltagerbetaling.

I Enhedslisten mener vi, at vi skal en anden vej. Hvis Danmark skal blive et velfærdssamfund for alle og ikke kun for to tredjedele af det her samfund, så er uddannelse et af de alleraller vigtigste områder. Det er et område, som kræver ressourcer, det er et område, der kræver penge, og det synes vi man skal prioritere.

Uddannelse til alle er fuldstændig nødvendig, hvis alle skal have bedre og lige vilkår, men det ønsker den her regering ikke. Regeringen har så travlt med at spare, at den slags menneskelige hensyn er blevet komplet ligegyldige. Vi kan ikke engang få en diskussion om visionerne for uddannelsessystemet, for det her har ikke noget at gøre med visioner, det her har noget at gøre med skattestop.

Ja, jeg synes, det her lovforslag er et sørgeligt eksempel på, at økonomien og markedet har sejret over mennesket.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Næste ordfører er fru Bodil Kornbek.

**Bodil Kornbek (KRF):**

Ja, det er også første gang, jeg er ude for, at der er så stor en forhandling under en anden behandling, så det kom lidt bag på mig.

Kl. 13.35

Jeg må sige, at ændringsforslagene til lovforslag nr. 79 da er en forbedring i forhold til det oprindelige lovforslag, bl.a. af deltagerbetalingen. Men det er jo stadig en fordobling, når det gælder de handicappede, og dermed bliver det også sværere for dem at yde det tilskud, der nu bliver krævet af dem, og det er jo en forringelse.

Forslaget er jo stadig også en forringelse for tyndt befolkede områder, som får svært ved at komme med nogle tilbud på aftenskoleområdet og dermed også være til gavn for de borgere, der bor i de miljøer.

Når det gælder de ældre og de handicappede, bliver der jo så stadig væk en skævvridning, for det er og bliver vanskeligt for dem at tage del i og få glæde af de tilbud, som de jo har haft hidtil. Så det bliver en skævvridning på det her område.

Tager vi daghøjskolerne, så ved jeg ikke, om man egentlig er klar over, hvor stort et stykke arbejde de faktisk gør. De har bl.a. forberedende voksenundervisning for ordblinde og giver dem dermed mulighed for siden hen at få kompetencegivende uddannelse. Hvor står de henne med dette lovforslag?

Når man tænker på alle de opgaver, som regeringen efterhånden lægger ud til kommunerne, bliver det jo også vanskeligt, når der ikke følger midler med. Så med L 79 må vi jo bare konstatere, at hvad angår daghøjskoleområdet, aftenskoler, for ikke også at nævne folkeuniversiteterne og den fri ungdomsuddannelse – det er jo virkelig et massivt lovforslag – bliver der hermed tale om en forringelse af de tilbud, der er til den enkelte borger, som har særlige behov, og der er ikke andet at byde på her og nu, for regeringen har ikke haft visioner eller mulighed for at sige, hvad der så er, andet end fleksibilitet, at det er en bedre vejledning, og at der skal være kvalitet i tingene. Det er det. Det er ord, som reelt ikke har noget større indhold for mennesker, som er udsatte.