

hvert fald gøre fra Socialdemokratiets side og få det afklaret med regeringen, inden vi endeligt færdigbehandler lovforslaget.

Derfor skal jeg selvfølgelig også bede om, at lovforslaget går tilbage til udvalget mellem anden og tredje behandling, sådan så vi kan gå videre med de her ting og vi kan indarbejde de samtaler, vi havde med bornholmerne i går.

#### **Poul Nødgaard (DF):**

Folketinget har ikke nogen skade af at høre, at vi i Kommunaludvalget havde et pragtfuldt møde på Bornholm i går med hele det politiske spektrum på Bornholm. Jeg synes, det var et meget konstruktivt møde.

Det, jeg mest vil samle mig om, er det ændringsforslag, som SF har stillet her. Det har vi drøftet i Dansk Folkepartis folketingsgruppe, og vi har egentlig en vis sympati for sådan et ændringsforslag.

Selv om vi stemmer imod i dag, er det faktisk med det samme udgangspunkt, som nu også den socialdemokratiske ordfører har givet udtryk for, at hvis vi skal lave noget mere åbenhed i udvalgene, må det jo dreje sig om et lovforslag her i Folketinget, hvor vi forhåbentlig kan blive bredt enige, som giver mulighed for alle kommuner til at have en sådan åbenhed.

Så synes jeg, at SF må sige til sig selv, at det ikke har været helt forgæves, at man har stillet det her ændringsforslag, for det har så betydning, at det har sat nogle hjørnesvingninger i gang hen imod, at vi måske bør kigge på de her ting og håbe på, at det måske var noget, vi kunne lave i bredt fællesskab. Selv om der efterhånden ikke mere er så meget, man kan lave i et bredt fællesskab, kunne man måske netop på det her område blive enige om, at den kommunale verden fik muligheder for at åbne udvalgmøderne.

Man skal altså bare gøre sig klart, at bagsiden af den medalje med åbne udvalgmøder jo er – og det kom også tydeligt frem ved mødet på Bornholm i går – som en borgmester sagde, citeret nogenlunde ordret, at det vil betyde, at der faktisk fremover måske kan blive holdt to udvalgmøder – ét, hvor det er åbent, og hvor man sådan sidder og diskuterer lidt på overfladen, og et andet, hvor man holder et lukket møde.

Men en anden mulighed ville jo være, at til de udvalgmøder – de åbne – kunne en dagsorden for et udvalg deles op i to dele. Det kender man f.eks. fra byrådsmøderne: en åben del af ud-

valgsmødet og så en lukket del. Og det kunne jo så være op til det enkelte udvalg, eventuelt udvalgsformanden, at afgøre, hvilke forslag der skal på den åbne dagsorden for et udvalgmøde, og hvilke der skal på den lukkede.

Man må erkende, at der også i udvalgmøderne kan være en sag, hvor det er uheldigt, at den er åben for offentligheden, og det tror jeg også SF vil være enig med os i.

Så lad os prøve at se, om vi kan lave en målrettet lovgivning på det her område. Vi vil i hvert fald i Dansk Folkeparti medvirke aktivt til det.

#### **Kristen Touborg (SF):**

Jeg vil også godt kvittere her fra Folketingets talerstol for, at vi i Kommunaludvalget i går havde en særdeles god drøftelse med de mennesker, det her først og fremmest handler om, nemlig bornholmerne.

Det er korrekt, hvad den socialdemokratiske ordfører sagde, at der jo ikke var enighed i sammenlægningsudvalget om, at man skulle gå ind og give den mulighed for åbne udvalgmøder. Det er korrekt. Men det var jo også tankevækkende alligevel at opleve, hvor mange politikere på Bornholm med amtsborgmesteren i spidsen der går ind for, at man laver åbne udvalgmøder.

Så alt i alt var det jo en rigtig udmærket drøftelse, vi havde, også omkring det her forhold.

Der blev ligeledes rejst nogle andre spørgsmål, som vi nu skal have drøftet i udvalget. Det synes jeg også er udmærket.

Det er klart, at vi havde håbet, at vi kunne have fået ændringsforslaget kørt igennem her, men med de løfter, der er givet såvel fra Socialdemokratiet som fra Dansk Folkeparti, vil vi da gerne kvittere for, at det nu måske i virkeligheden kan blive langt mere omfattende end det, vi havde tænkt, nemlig med en forsøgsordning på Bornholm.

Kl. 13.00

Jeg opfatter løfterne her sådan, at der er velvilje til, at vi går ind, også aktuelt, og ser på det her projekt, og at vi i forbindelse med tillægsbetænkningen, som skal afgives nu her mellem anden og tredje behandling, da går ind og ser, om vi kan finde en måde at komme videre med sagen med de åbne udvalgmøder på. Og kan vi det, jamen så synes jeg jo ikke, at det er så galt endda.