

ikke. Men vi vil gerne være med til at opruste på sundhedsområdet.

Socialdemokratiet ønsker ikke at sende flere patienter på privathospitalerne, men det er der en mulighed for allerede i dag, og det kan der også være fremover.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 9 stemte for, 106 imod.

Ændringsforslag nr. 2 af Lene Garsdal (SF) og Line Barfod (EL) betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 1.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Anden behandling af lovforslag nr. L 65: Forslag til lov om sammenlægning af de bornholmske kommuner.

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).
(Fremsat 30/1 2002. Første behandling 20/2 2002. Betænkning 1/3 2002).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges:

13) Anden behandling af lovforslag nr. L 66: Forslag til lov om ændring af forskellige love som følge af sammenlægningen af de bornholmske kommuner.

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 30/1 2002. Første behandling 20/2 2002. Betænkning 1/3 2002).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagene og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Jeppe Kofod (S):

Først vil jeg sige, at det er sådan, at vi i betænkningen har skrevet, at vi vil redegøre for vores stilling til SF's ændringsforslag til dette lovforslag. Grunden til, at vi har skrevet det i betænkningen, er jo, at Kommunaludvalget stort set fuldtalligt i går var på besøg på Bornholm og havde en god og frugtbar samtale med forhandlingsudvalget på Bornholm, og hvor konklusionen på det møde var, at der ikke var enighed i forhandlingsudvalget om at støtte SF's ændringsforslag, der går ud på, at man skal bruge Bornholm som et forsøg i forhold til muligheden for at afholde åbne udvalgs møder.

Kl. 12.55

Jeg vil gerne understrege, at uanset at vi går imod SF's ændringsforslag, er vi principielt for åbne udvalgs møder og for muligheden for, at man kan vedtage at have åbne udvalgs møder, så det vil vi prøve at arbejde videre med. Men vi respekterer også, som det generelt er i denne her proces, at der lokalt ikke er enighed om, at der skal være åbne udvalgs møder.

Derfor går vi imod det ændringsforslag, SF har stillet, men principielt kan vi sagtens tilslutte os. Vi mener bare, at i så fald skulle man indføre det generelt for hele landet og ikke kun i forhold til den specifikke lovgivning om Bornholm.

Der blev også rejst andre ting på mødet i går med forhandlingsudvalget på Bornholm. Der blev rejst tre ting, som jeg mener at vi skal gå videre med under udvalgsarbejdet. Det vil vi i