

de være nødt til at overføre ressourcer fra andre afdelinger til de kirurgiske afdelinger, der kan få del i pengene.

Vi er meget nervøse for, at det her vil føre til, at der bliver større problemer på de medicinske afdelinger, hvor mange af de ældre ligger, som regeringen og Dansk Folkeparti jo ellers har været så optaget af; at der vil være større problemer på fødeafdelingerne, for på fødeafdelinger har man jo altså ikke planlagte behandlinger. Der kommer man ind akut. Vi har desværre set undersøgelser, der viser, at der er børn, der dør under fødslen, fordi der ikke er ressourcer nok på fødeafdelingerne. Men alligevel er det altså ikke det område, man vurderer skal have flere ressourcer. Tilsvarende er vi bange for, at der bliver taget flere ressourcer fra de psykiatriske afdelinger, der også mangler penge.

Så har vi jo set, hvordan regeringen med den finanslov, der ligger, samtidig med at tilføre flere penge til operationer på sygehusvæsenet har skåret ned på det forebyggende arbejde, har skåret ned på en række områder, arbejdsmiljø, trafik osv., som vil betyde, at der bliver flere, der får behov for operationer. Så man kan sige, at der sådan set er en logik i, at regeringen skal ud med flere penge til operationer, for de skaber selv flere ofre, der har behov for operationerne.

Dertil kommer så, at med det her forslag går man i retning af, at der skal være flere private sygehuse, at der skal være mere behandling hos private. Det synes vi generelt er et problem. Vi mener, at det er vigtigt at have et offentligt gratis sygehusvæsen, der er lige for alle, og desuden har vi ikke kunnet få sikkerhed for, at patienter, der opereres på private sygehuse, får nøjagtig de samme rettigheder, hvis noget går galt, som man har, når man bliver behandlet på et offentligt sygehus. Det synes vi er et problem.

Dertil kommer så, som flere andre ordførere også har været inde på, at man altså politisk har valgt at kæde sammen, at vi skal tage pengene til flere sygehusoperationer fra de allerallerfattigste i verden. Man har valgt at kæde det sammen med nedskæringer på ulandsbistanden, selv om man jo sagtens kunne tage penge til sygehusvæsenet andre steder fra. Der ligger stadig mange milliarder hos de multinationale selskaber.

Men her har regeringen altså også valgt, at man skærer ned på kontrollen hos Told og Skat og dermed ikke får del i de milliarder, der fosser ud af statskassen, ligesom sidst den nuværende statsminister var minister i en borgerlig rege-

ring, hvor pengene også fossede ud af statskassen, fordi man skar ned på kontrollen hos Told og Skat. Man kunne vælge at tage pengene dér i stedet for fra de allerfattigste i hele verden, nemlig på ulandsbistanden.

Kl. 12.50

(Kort bemærkning).

Jørgen Winther (V):

Jeg må sige, at Enhedslisten og Det Radikale Venstre melder klart ud. De er imod det her og stemmer nej. Derimod er det for mig ét stort spørgsmålstegn, hvad Socialdemokraterne mener. Den socialdemokratiske ordfører står her på talerstolen og siger: Socialdemokratiet er imod principperne i dette her lovforslag. Socialdemokraterne er imod, at flere patienter skal behandles på privathospitaler. Socialdemokraterne er dybt betænkelige ved, at det går ud over de medicinske patienter på medicinske afdelinger. Socialdemokraterne tror ikke på, at ventetiderne bliver kortere.

Socialdemokraterne er imod alle de gode intentioner, alle de gode principper i dette her lovforslag, og alligevel stemmer Socialdemokratiet for forslaget. Venstre stemmer for, fordi vi er for. Hvorfor stemmer Socialdemokratiet for noget, de virkelig er imod? Det vil jeg gerne have et svar på.

(Kort bemærkning).

Lone Møller (S):

Det kan godt være, hr. Jørgen Winthers hørelse fejler lidt. Hr. Jørgen Winther har deltaget i udvalgsbehandlingen og har også overværet førstebehandlingen. Socialdemokratiet har aldrig lagt skjul på, at vi er godt tilfredse med flere midler til sundhedsvæsenet. Det har vi arbejdet for i den tid, vi har siddet i regering, og det vil vi fortsat være med til at arbejde for.

Derimod har Socialdemokratiet jo ikke haft nogen som helst indflydelse på fordelingen af de midler, der nu er blevet afsat, knap nok amterne. Og der er vel ikke noget unaturligt i, at Socialdemokratiet giver udtryk for, at man ikke er sikker på, at de midler bliver givet således, at det er de mest syge, der bliver behandlet først, dem, der har det største behov.

Og ingen kan vel være i tvivl om, at Socialdemokratiet ikke ønsker at tage penge fra de allerfattigste i denne verden og give til syge mennesker i Danmark. Vi har afsat penge på finansloven til at finansiere det, det ønsker regeringen