

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Vi har jo næsten ikke diskuteret det under de fem forslag. Nu kommer vi så ind på, at vi er nødt til at fremsætte beslutningsforslag punkt for punkt for at få debatten, og så vil man ikke tage debatten. Det er jo lidt underligt.

Jeg skal spørge hr. Eyvind Vesselbo: Hvad med de 600 konkrete projekter; det er blevet til i Den Grønne Fond? Hvad med de mere end 1.000 varige job, det er blevet til, mange af dem på det rummelige arbejdsmarked? Berører det ikke Venstre, at man nu fuldstændig nedlægger det her kæmpestore netværk, der er af grønne guider, det store initiativ, der er taget på hele miljøområdet, bæredygtigt miljø osv.?

Hvad tror Venstre, at vores tredjestørste eksporterhverv, nemlig vindmølleindustrien, ville være blevet til uden Den Grønne Fond og de miljøtiltag, vi har iværksat? Berører det slet ikke Venstre, at man her fuldstændig fjerner grundlaget for nogle af de her ting?

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg vil gerne sige til beslutningsforslaget om at opretholde Den Grønne Fond, som er fordelt med 40 mio. kr. i perioden fra 2000-2002, at Socialdemokratiet jo må forstå, at det ikke kun gælder om at bruge en masse penge, men om at se, hvad man får for de her penge, og der finder vi er vigtigt at vurdere, hvor man får mest, hvad skal man sige, rent miljø for pengene. Det er tydeligt at se, at for nogle bestemte folk gælder det kun om at bruge en masse penge, og så er de ligeglade med, hvad de får for de her penge. Men i Dansk Folkeparti er vi meget opsatte på at få mest muligt miljø for de penge her.

Den Grønne Fond skulle egentlig hjælpe lokale miljøaktivister i gang, men det er ikke lykkedes fuldt ud, så det kunne efter Dansk Folkepartis opfattelse have været gjort lige så godt af lokale og frivillige folk. Men skulle vi tage fejl, ser vi gerne igen på sagen om en rum tid.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg kunne for så vidt godt forstå den der med mest muligt miljø for pengene, men jeg må spørge hr. Dohrmann, hvor er det, at pengene er flyttet hen, så man har fået mere for dem? Eller hvor er det, der er flyttet nogen som helst penge hen, så man får mere miljø for dem? Kan vi få et eksempel på det?

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Hr. Jørn Dohrmann havde en lille åbning på en kvart millimeter, hvor han sagde, at hvis der var taget fejl, var man villig til at se på sagerne igen om en rum tid. Kan vi få et klart tilsagn her fra Folketingets talerstol fra hr. Jørn Dohrmann om, at hvis vi f.eks. om 3-4 år overhovedet ikke har flere grønne guider tilbage, at der ikke bliver etableret nogen nye der, hvor pengene løber ud, at der heller ikke bliver afsat flere penge fra kommunernes side, så mener Dansk Folkeparti, at det er et problem, som man i Folketinget er nødt til at gøre noget ved?

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Der var da en lille åbning, som fru Pernille Blach Hansen sagde. Hvad er det for folkelige initiativer, Dansk Folkeparti vil være med til at støtte? Det kunne da være ganske interessant at høre. Det kunne måske også være interessant at høre, hvad hr. Jørn Dohrmann mener om det at have en pendant til lobbyisterne i industrien og i landbruget, for det, der er kommet til udtryk via Den Grønne Fond, er jo nemlig, at nogle af de folkelige organisationer har fået et talerør og en lille smule professionel bistand.

Kunne det ikke være interessant at bevare det, at de folkelige organisationer også havde et talerør og en lille smule analytisk kraft og kunne imødegå industrien, kemikalieindustrien, landbrugets store organisationer osv.? Eller det interesserer måske ikke Dansk Folkeparti?

Kl. 19.20

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Som jeg sagde, vil vi gerne igen se på det, hvis vi skulle tage fejl, men det må vi så se til den tid. Vi kan jo ikke stå og love alting. Der er mange, der er kommet galt af sted med at stå og love en hel masse, så det gør vi ikke. Vi siger, at vi gerne vil se på det igen til den tid. Det er ikke noget fast løfte om, at så indfører vi en hel masse igen, som der har været for 100 år siden. Det vil vi ikke stå og love herfra. Men jeg sagde, om en rum tid kan vi se på, om vi skulle have taget fejl. Det var såmænd det.

Helle Sjelle (KF):

Vi har jo haft en større debat om hele miljøområdet i dag, så jeg skal ikke forlænge debatten yderligere, men blot sige, at vi selvfølgelig, som