

men vi har brug for et Lomborginstitut. Det siger jo noget helt klart om regeringens prioritering, men det må vi jo så tage til efterretning.

Jeg vil gerne spørge Venstres ordfører: Hvordan ser det ud i de andre lande i Europa? Det kunne jo godt lyde, som om det er noget helt særskilt for Danmark, at man har sådan et naturråd, og at det nok også er noget, kun vi gør, og at i alle andre lande klarer man sig uden, for man har sit embedsapparat.

Er det tilfældet? Det vil jeg gerne have Venstres ordfører til at forklare, for man bør selvfølgelig vide, når man sætter sig for at nedlægge noget, hvordan det så ser ud bredt i Europa.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Til hr. Jørn Jespersen er svaret: Nej.

Til hr. Helge Mortensen: Det er rigtigt, at forslaget omhandler støtten til Naturrådet, men når nu det er sådan, at Naturrådet selv udtaler, at de bare kører videre uden støtte, er der vel ikke noget formål i at fortsætte med at give dem støtte på de 5 mio. kr.

Det samme er svaret til fru Pernille Blach Hansen om – og også argument for – at nedlægge det: Vi mener ikke, at der er brug for det Naturråd mere til at fortælle os, hvad vi skal mene og tænke på miljøområdet.

Med hensyn til hvad der er i andre lande, mener jeg, at det er en ganske irrelevant diskussion. Det er det her Folketing, der bestemmer, hvad vi gerne vil have af institutioner, og hvad vi gerne vil finansiere. Det er fuldstændig uafhængigt af, om der er nogle andre lande, som har noget, der ligner, eller har noget, som har den samme funktion.

(Kort bemærkning).

Helge Mortensen (S):

For det første: Hvis man har noget tilovers for Naturrådet og har noget tilovers for det arbejde, det har leveret, og den opgave, det har, så mener jeg, at det vil være en rimelig betragtning at fortsætte den støtte, det har fra statens side til sin funktion. Det er trods alt os – Folketinget, regeringen, den tidligere regering – der har udformet kommissoriet og også stillet krav, bl.a. et vist krav til sekretariatsbistand.

Med hensyn til at man kan tænke selv vil jeg gerne have, at hr. Vesselbo forklarer mig, hvad forskellen på smagsdommeri er i forhold til et uvildigt organ som Naturrådet, der kan komme med nogle betragtninger, der er lige så uvildige

og somme tider også generende for en regering som nogle fra Det Økonomiske Råd, og så Lomborginstituttet, som er et selfmade institut lavet af hr. Bjørn Lomborg selv, som man giver 10 mio. kr. i støtte til, og hvis kvalitet og hvis idé – også efter debatten her i Folketinget en onsdag – er karakteriseret af andre forskere som humbug. Man bestiller et stykke arbejde, som man på forhånd kender, og som er underlødigt i forhold til Naturrådet. Jeg vil gerne have, at hr. Vesselbo giver en karakteristik på, hvordan smagsdommere skal være indrettet i samfundet her.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Det, jeg spurgte hr. Vesselbo om, var: Hvad er forskellen på Institutet for Miljøvurdering og Naturrådet? Hvorfor kan man ikke bruge den samme model med at sige: Enhver form for ekspertise kan jo bare udtale sig på egne vegne og behøver aldrig at have en eller anden form for backup i form af sekretariat og penge til at udgive publikationer osv.?

Og så siger hr. Vesselbo bare nej og ikke andet, ikke noget argument. Det ligger jo meget godt i forlængelse af hans hidtidige indsats som ordfører i dag, påstande uden argumenter, så det overrasker mig sådan set ikke.

Kl. 18.50

Jeg vil bare forudse, at den dag, hr. Vesselbo ikke har et automatisk flertal for nedskæringer i form af Dansk Folkeparti, den dag, hvor han får brug for argumenter, da vil han være i ekstremt dårlig træning og vil derfor få meget store problemer.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Jeg kan forstå, at Venstre synes, at det er irrelevant, hvad der sker i andre lande, og det er jo meget sigende for den her regering, hvor man ligesom vender sig indad og siger, at det er ligegyldigt, hvad de gør andre steder, for vi i den her regering med dens automatiske flertal er jo de kloge.

Jeg synes da, det er vigtigt, at man i andre lande i Europa, bortset lige fra Italien, Rumænien, Bulgarien og Danmark, mener, at man skal have et naturråd. Det er jo ikke de lande, vi normalt sammenligner os med på miljøområdet.

Mener Venstres ordfører da virkelig ikke, at der nok er en grund til, at man i stort set alle lande i Europa har valgt at have et naturråd, netop fordi man ved, at naturindsatsen jo bliver påvir-