

om nedlæggelse af Vandfonden tilbage, for så har man noget, der lever op til formålet.

Men da man åbenbart ikke ønsker det – man vil nedlægge Vandfonden, og så vil man oprette en ny i en eller anden ændret form – kunne det da være interessant, om Venstres ordfører fra Folketingets talerstol vil løfte sløret for, hvad det så er, man gerne vil i stedet for, og hvor det er, det halter.

Kl. 18.20

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Se, nu begynder det jo at blive interessant, for hvad var det, man sagde før valget? Jeg synes, at Venstre i annoncer – nej, det er jo dem, der ikke måtte blive udgivet for Det Konservative Folkeparti – ellers forsøger at sige, at man gør det, man siger.

Før valget sagde man, at Vandfonden var en knippelgod idé, og den ville man gerne bakke op om, bakke op om de 33.000 enkelthusstande, der havde problemer, bakke op om de 700 små, decentrale vandværker, der havde store problemer, men nu siger man, at det vil man ikke. Der er nemlig sket noget helt nyt, for man har fået en anden statsminister. En virkelig tynd argumentation, må jeg sige til hr. Eyvind Vesselbo.

Så får vi at vide, at man gerne vil være med til at se på det. Synes hr. Eyvind Vesselbo ikke, at det er den bagvendte verden? Man nedlægger noget, som vi ved fungerer, og som i hvert fald er til gavn for ganske mange, og så siger man, at man er villig til at se på noget nyt.

Var det ikke en idé at fastholde den, og så er vi villige til at forhandle om spørgsmålet? Man siger ét og gør noget andet.

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg tror, der er nogle, der ikke helt har forstået, at vi ønsker at rydde op i de forskellige råd, nævn og puljer sammen med Vandfonden her.

Vi har jo gennemgået det her én gang. Til det der med oprettelsen af Vandfonden må vi sige, at Vandfonden ikke har formålet at delegere de penge godt nok ud. Dansk Folkeparti vil gerne være med til at dele ansvaret ud til den enkelte borger i Danmark, så derfor er vi med til at nedlægge Vandfonden.

Samtidig med at vi nedlægger Vandfonden, vil vi understrege, at vi er med til at sikre de her 3 mio. kr. til forskning og andre projekter, som kan bevare Danmarks fremtidige gode vandfor-

syning, herunder den decentrale vandforsyning, så vi beholder noget godt drikkevand.

Vi skal jo alle sammen være med til at forbedre og bevare miljøet og tage et ansvar for, hvad det er, der sker – hvad vi eksempelvis bruger af vaskemidler og opvaskemidler, og hvordan vi kommer af med de forskellige kemikalier og oli-

er. En af grundene til, at vi ønsker at nedlægge Vandfonden, er, at den ikke har formålet at leve op til opgaven med at fordele de her penge rigtigt. Ud af målgruppen på de 33.000 enkeltmandsvandværker er det knap 3.300 af disse vandværker, der har fået det her tilskud. Det er knap 10 pct. Hvis man ser på de der knap 700 små vandværksforeninger med flere forbrugere, så er det 271 af dem, som har opnået det her tilskud, altså næsten 40 pct.

Man kan også gå ind og se på afsætningen af midler fra Vandfonden, og der er der sket et tilbageskridt fra 2001 på ca. 3 mio. kr., og det er et helt tydeligt tegn på, at de ikke formår at administrere ordentligt. Hvordan ville man kunne garantere, at der ville ske en helt retfærdig fordeling af de her midler fra Vandfonden?

Vi har hele tiden sagt, at fordi man kan søge om de her penge fra Vandfonden, er det ikke sikkert, at man får penge fra Vandfonden. Det er simpelt hen ikke godt nok med den Vandfond her.

Vi har sagt, at vi gerne vil være med til at finde de penge, som vi skal bruge til at nedbringe de her ventelister og give en bedre hjemme-hjælp, så vi virkelig kan hjælpe de svage i samfundet. Vi må ikke glemme, at det er den ældre generation, der har arbejdet hårdt for det samfund, vi har i dag, så vi skal simpelt hen være med til at prioritere anderledes. Vi mener også, at befolkningen selv skal være med til at tage et ansvar.

Vi kan ikke støtte det her forslag om at oprette Vandfonden.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Det er jo meget smukke ord fra Dansk Folkepartis ordfører om den ældre generation og om, at man skal delegere ansvaret til den enkelte borger. Det, man gør, er, at man delegerer ansvaret ud til den enkelte borger, der helt uforvarende er kommet til at bo et sted, hvor grundvandet min-sandten bliver forurennet, men man har delegeret ansvaret ud, for man siger: Det er sandelig dit