

Eyvind Vesselbo (V):

Vi har jo haft en lang debat i eftermiddag, og der har det her punkt om Vandfonden også været på til debat. Derfor har jeg egentlig ikke noget yderligere at tilføje til denne her sag på nuværende tidspunkt ud over at tilkendegive et synspunkt med hensyn til det, som hr. Ole M. Nielsen spurgte miljøministeren om, nemlig spørgsmålet om kommunerne i forhold til enkeltboringerne. Der vil jeg sige, at der er jeg meget enig med hr. Ole M. Nielsen i, at det er et problem, og det er derfor, jeg nævnte i min tale i den tidligere debat, at vi godt vil være med til at se på det her problem, for der er nogle sager dér, som ikke falder på plads på den måde, de egentlig kunne være faldet på plads på.

Det er det, jeg kan sige i denne sag.

Kl. 18.15

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Så sent som i oktober 2001 var der på Folketingets dagsorden en mindre ændring af denne her lovgivning. Der var Venstres ordfører også på talerstolen, og det, der blev sagt, var:

»Det lovforslag, som vi behandler her i dag, som jo er en mindre ændring til den tidligere lov om støtte til forureningstruede vandindvindinger, ser rimelig fornuftig ud. Der er mange gode argumenter for at sikre den decentrale vandforsyningsstruktur.

Der er først og fremmest en række miljømæssige fordele, og der er også økonomiske fordele. Den decentrale vandforsyning har altid haft en stor plads i Venstres hjerter, så medmindre der dukker noget helt uforudset op under udvalgsbehandlingen, kan jeg give ministeren tilsagn om en positiv medvirken fra Venstres side.«

Mit spørgsmål er så: Hvad har ændret sig fra den 10. oktober til den 11. marts, siden Venstre har foretaget en kovending i forhold til Vandfonden?

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Til hr. Torben Hansen vil jeg sige, at der er sket meget siden oktober 2001. Der er bl.a. kommet en ny regering, men det var ikke det, du spurgte om, eller det var ikke det, hr. Torben Hansen spurgte om.

Det forslag, som var der på det tidspunkt, var jo ikke spørgsmålet om at nedlægge Vandfonden. Det var et spørgsmål om at forbedre nogle

ting, så derfor kan de to ting slet ikke sammenlignes.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Ja, det ender jo med at blive helt familiært det her med fornavn og det hele, og det kan såmænd også være meget hyggeligt.

Det, jeg bare må konstatere, er, at dengang i 2001 syntes Venstre, at det her sådan set var en ganske fornuftig lov, der hjalp dem med at leve op til deres egne politiske hjertesager. Det er det lige pludselig ikke mere. Der må være sket nogle ændringer siden den 10. oktober 2001, og vi ventter stadig væk på at høre, hvad der er sket. Ud over at det her land har fået ny statsminister, har man åbenbart også fået et parti, der fuldstændig har vendt op og ned på sin egen miljøpolitik, og her tænker jeg på Venstre.

Nummer to er: Gør det ikke indtryk på Venstres ordfører, at det skønnes, at der er 33.000 husstande og 700 små vandværker med dårlig vandkvalitet, der i de kommende år kan forventes at søge støtte fra Vandfonden? Gør den sønderjyllandsproblematik, man har set, med at 25 pct. af de undersøgte brønde i Sønderjylland skal lukkes, fordi der er for mange pesticider, slet ikke indtryk? Det viser jo også noget om, hvilket pres der kommer på det her område. Gør det slet ikke noget indtryk på Venstres ordfører?

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Det gør indtryk, at der er nogle problemer på det her område, og det er derfor, at jeg flere gange i dag har tilkendegivet, at vi vil kigge på problemerne og se at få dem løst. Det er vel så langt, jeg kan komme i denne her sammenhæng, for vi må jo først lige have vendt det og få det drøftet. Jeg mener, at jeg flere gange i dag har givet udtryk for, at der er nogle problemer, som vi godt vil være med til at løse.

Så derfor: Det gør indtryk på mig, at der er nogle mennesker, som har nogle problemer på det her område, og at drikkevandet kan være truet visse steder.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Det er da ganske udmærket, at det gør indtryk på Venstres ordfører, og at Venstres ordfører tidligere har givet tilsagn om at kigge på det her. Men den letteste og smarteste måde at kigge på det her på er jo netop at trække lovgivningen