

Herudover har regeringen ønsket at foretage en omprioritering af de offentlige midler. Nedlæggelsen af Vandfonden medfører en reduktion på 37,7 mio. kr. i 2002, og disse midler kan efter min opfattelse anvendes bedre til andre formål, når man skal ud i en prioritering.

Den danske vandforsyningsstruktur er decentral, og det skal den blive ved med at være. Den decentrale vandforsyning er til fordel for både miljøet, den enkelte borger og lokalsamfundet. Jeg vil gerne sige, at det at bevare en decentral struktur jo er alle tiders. Men det har jo ikke noget at gøre med, om man har en vandfond eller ej, og det har jeg lige før været inde på at diskutere.

Det er min opfattelse, at nedlæggelsen af Vandfonden ikke vil forringe mulighederne for at bevare den decentrale vandforsyningsstruktur. Og så vidt jeg har fået oplyst, har Vandfondens midler i højere grad været anvendt til at støtte tilslutning til vandværkerne end til at etablere nyindvindinger for den enkelte borger. Det var de tal, jeg sagde lige før, hvor vi har haft et træk, så vi kan se, at 90 pct. har været anvendt til tilslutning til vandværker og ikke til brønde.

Kl. 18.10

Efter min opfattelse skal den decentrale vandforsyning ikke bygge på en statslig tilskudsordning. Den decentrale vandforsyning er et lokalt anliggende, og den skal have lokal forankring. Jeg har fuld tillid til, at de lokale myndigheder og vandværker i samarbejde med borgerne også i fremtiden kan sikre og bevare en fornuftig vandforsyning.

Der, hvor vi fra centralt hold kan gøre noget, er ved at medvirke til en forebyggende indsats, og dette kan vi bl.a. gøre ved at reducere kvælstof- og fosforpåvirkningen af grundvandet samt minimere brugen af pesticider m.v.

På endnu et punkt vil en statslig indsats være den bedste løsning, nemlig opbygning af ny viden, der knytter sig til den fremtidige drikkevandsforsyning. Jeg har på den baggrund besluttet at afsætte en beløbsramme på op til 3 mio. kr. årlig, som vi diskuterer for et øjeblik siden, der kan anvendes til drikkevandsprojekter, såvel rent faglige projekter som administrative projekter.

Det er min overbevisning, at vi fremover skal fokusere på sådanne drikkevandsprojekter, som arbejder på at begrænse nutidens forureningskilder. Regeringen støtter dermed ikke beslutningsforslaget om at opretholde Vandfonden.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Det var til ministerens fromme ønske og formodning om, at man nok kunne varetage de her interesser lokalt, altså opretholde også en decentral vandforsyning.

Der vil jeg høre ministeren, om ikke han kan bekræfte, at det, vi evig og altid hører om ude fra folk med private borer, der har problemer, jo er, at kommunerne faktisk ønsker at få dem nedlagt som selvstændige borer. Det er ikke en hjælp fra den kommunale vandforsyning, de private brøndejerer normalt møder. Man hører i hvert fald altid om det modsatte, netop fordi de kommunale vandforsyninger gerne vil have dem tilsluttet for at få den der tilslutningsafgift i kassen. Når de nu alligevel skal ud og ind ad en eller anden vej, så vil de gerne have den med, ikke sandt, og så lægger man en slags pres. Man intensiverer måske ligefrem prøvetagningen, sådan at de tiere end nødvendigt kommer til at betale 600 kr. for analyser osv., og man skriver et brev til pressen om det, og det jo er et problem, vi har haft i mange år. Jeg fik helt tilbage i 1993 den daværende miljøminister, hr. Svend Auken, til at sende et brev til kommunerne om at sænke deres ambitionsniveau en lille smule med hensyn til at få private brøndejerer tilsluttet.

Men er dét ikke den mere nøjagtige situation?

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Det er svært at vurdere, om hr. Ole M. Nielsen har ret i det, men igen må jeg bare sige, at vi i hvert fald må konstatere, at når vi tager et udtræk – jeg kan kun forholde mig til det tal, jeg har fået forelagt, det må jeg gå ud fra er rigtigt, det er i hvert fald det tal, som står i de papirer, jeg har modtaget – viser det sig altså, at 90 pct. af midlerne ikke er gået til folk, der ønsker at lave en ny boring, en ny brønd.

Det kan godt være, fordi det er dyrt og alle de ting, men man må så bare konstatere: Vandfondens midler går i hvert fald ikke til dét. De går derimod til, at man bliver tilsluttet et vandværk i stedet for. Så er det også, vi siger, at man jo må konstatere, at så har den i hvert fald ikke opfyldt sin mission. Så er det ikke det, som man sagde fra starten at man ville have det til at gå op i, hvilket har vist sig på de træk, der har været.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Eyvind Vesselbo som ordfører.