

betale, vil Dansk Folkeparti så være med til at hjælpe os andre med at få et flertal for, at det skal løses?

(Kort bemærkning).

**Christian Brix Møller (RV):**

Jeg har efterhånden forstået, at Dansk Folkeparti ikke går ind for grønne afgifter, og det respekterer jeg også. Det, vi diskuterer her, er, at et bortfald af Vandfonden vil, hvis man betragter fonden som en tilbageførelse af dele af den grønne afgift til forbrugerne, betyde en forøgelse af afgiftsniveauet på drikkevand på ca. 3 pct. Spørgsmålet er, hvordan Dansk Folkeparti kan forsvare det.

Så spurgte jeg også om en opdeling af lovforslaget. Der vil jeg spørge Dansk Folkeparti igen og måske uddybe det: Hvis Dansk Folkeparti selv havde lov til at fremsætte de her lovforslag, hvilke af dem ville det så være? Ville Dansk Folkeparti så være fuldstændig hårdnakket og stå på alle fem, eller er man blød i knæene på bare nogle af punkterne? Jeg nævnte f.eks. Grøn Information.

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Til hr. Keld Albrechtsen: Jamen når vi kan se, at der sker en skæv fordeling af de her midler, så vil vi ikke være med til at føre noget videre, bare for at det skal køre endnu mere skævt. Så vil vi have rettet op på det. Så siger vi, at det her ikke duer, vi skal have fundet noget andet.

Der er vi nødt til ligesom at slå bremserne i og spørge, hvordan vi kan gøre det bedst muligt. Det kan vi ved, at vi forsker i, hvordan vi bevarer det gode drikkevand. Derfor er det, vi gør nu, at vi prioriterer, hvordan vi vil bruge de penge, vi har. Så enkelt er det.

Til hr. Brix Møller: Jamen er det aldrig sket før i historien, at der er flere lovforslag, der bliver behandlet samtidig? Er det her en sensation, at der lige pludselig er et par lovforslag, der kører over én gang?

I den korte tid, jeg har været herinde, kan jeg mindes en anden gang, hvor der også var flere lovforslag samlet, så jeg kan allerede give mig selv svaret: Det er altså ikke første gang, det her sker.

(Kort bemærkning).

**Carsten Hansen (S):**

Det er jo ikke første gang, at der er en række lovforslag, der er slået sammen, men det er vel før-

ste gang også i min tid – det er i øvrigt præcis 4 år siden, lige i dag den 11. marts, at jeg kom i Folketinget – at vi har lovforslag, der nedlægger fem så omfattende områder på én gang. Jeg kan sige, at det er fuldstændig mur- og nagelfast, hvad jeg husker.

Hr. Jørn Dohrmann blev spurgt: Vil der i fremtiden være mere eller mindre behov for de midler, der ligger i Vandfonden? Hvad er det høringssvarene siger, hvad er det ministeriet siger om retten til at trække på dem?

Mener hr. Jørn Dohrmann, at det er sådan, at hvis man ikke absolut har brugt alle de penge, Folketinget har sat af til givne ting, så er de en fiasko? Hr. Jørn Dohrmann siger heroppefra, at det er en kæmpefiasko, fordi der kun er brugt 26 mio. kr.

Vil hr. Jørn Dohrmann være med til, at vi næste år laver en Vandfond på 26 mio. kr.?

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

For det første skal jeg lige sige til hr. Jørn Dohrmann, at jeg fik ikke noget svar på min imødekommelse ved at fortælle, hvad det var, jeg ville være med til at stemme for, og hvad jeg ville være imod, hvis vi delte det her lovforslag op.

Jeg mener egentlig, det var en invitation, som jeg reflekterede på, og det ville jeg da gerne have en kvittering for.

Det andet var det med, at hr. Dohrmann før havde set lovforslag slået sammen, mens han havde været i Folketinget. Der vil jeg gerne have hr. Dohrmann til at bekræfte, at det var under den samme regering, som vi har nu.

Kl. 17.35

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Til hr. Ole M. Nielsen først: Nu har jeg jo heller ikke været så lang tid herinde, altså i knap 3 måneder, og der har der kun været én regering, så det er ganske korrekt.

Til hr. Carsten Hansen vil jeg da sige tillykke med, at han nu har været herinde i 4 år.

Når man har brugt ca. 90 pct. af den her sum til forskellige vandværker og 10 pct. til brøndboringer, og det egentlig var det modsatte, der var formålet, så vil jeg da nok sige, at det igen er et bevis på, at denne her er slået fejl, så den nedlægger vi.

**Den fg. formand (Pia Gjellerup):**

Så er vi tilbage i ordførerrækken.