

Dansk Folkeparti kunne støtte visse aktiviteter eller nogle af ordningerne?

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg synes, det bliver mere og mere spændende at følge Dansk Folkepartis argumentation.

Nu siger hr. Dohrmann, at Vandfonden har haft alt for mange penge. Det er slet ikke lykkedes Vandfonden at bruge sine penge. Og så siger hr. Dohrmann: Der er jo mange tusinde mennesker, som ikke har fået løst deres problem. Der var kun 3.000, der havde fået løst deres problemer, og der var i tusindvis, der stod i kø.

Jeg vil indrømme, det er vanskeligt at få til at harmonere. Det er ganske vanskeligt. Det kan vel ikke være sådan, at der på den ene side er alt for mange penge i fonden, så derfor kan man lige så godt nedlægge den, og på den anden side er der tusindvis af mennesker, der står over for at skulle betale 30.000-40.000 kr. i ekstra skat, fordi Dansk Folkeparti trækker tæppet væk under dem.

Nu fik hr. Dohrmann nærmest fremstillet nedskæringen på 3 mio. kr. som en gave på 3 mio. kr. Er det ikke korrekt, at på grund af Dansk Folkepartis finanslovaftale er beløbet nedskåret med 3 mio. kr. fra 6 mio. til 3 mio. kr.?

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Som almindelig oplysning vil jeg bare lige sige: Vandfonden blev etableret i 1997, og formålet var at hjælpe enkeltindvindinger, ikke almene, samt vandværker, der uforskyldt var ramt af forurening.

Til hr. Carsten Hansen: Jamen udgangspunktet er stadig væk, at hvis vi nedlægger Vandfonden, så får den nul kroner. Vi siger så, at vi gerne vil være med til at sikre det danske drikkevand, så derfor skal vi have 3 mio. kr. til ligesom at forsøge i, hvordan vi bevarer det her drikkevand. Man skal gå ud fra, at udgangspunktet ellers er nul kroner.

Til hr. Brix Møller: Jamen vi går ikke ind for ekstra afgifter på vand og alt det andet. Det er ikke særlig godt. De her afgifter går vi slet ikke ind for.

Til hr. Keld Albrechtsen: Jamen den har bare ikke formålet at løfte den her opgave med at fordele de her penge. Når den får 40 mio. kr. og kun uddeler 26 mio. kr., så må vi da sige, der er da noget rivrav... ja, rivende galt, må jeg hellere sige for ikke at komme galt af sted her. Derfor

mener vi ikke, at den har sin berettigelse, og det står vi ved.

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen (S):**

Jeg forstår simpelt hen ikke Dansk Folkeparti. Denne ordning har ikke sin berettigelse, siger hr. Jørn Dohrmann, samtidig med han lige har nævnt, hvor mange der reelt har brug for hjælp. Er det en ny taktik fra Dansk Folkeparti? Jo flere der har brug for hjælp, jo færre penge skal de have. Jo større problemet bliver, jo mere skærer vi ned, fordi det ikke har sin berettigelse. Jeg kan godt forstå, hr. Jørn Dohrmann har mere end svært ved at forklare det her.

Jeg vil gerne spørge Dansk Folkeparti: Mener Dansk Folkeparti, at behovet for at hjælpe forurenede vandboringer bliver mindre i fremtiden, eller tror Dansk Folkeparti, vi får større problemer i fremtiden?

Det andet spørgsmål er: Hvis vi nu ændrer lidt på ordningen – det vil vi faktisk godt være med til at kigge på – så vi kan sørge for, at der bliver delt flere penge ud så hurtigt som muligt, så der ikke står en masse grimme penge i denne kasse, og de kommer ud til den lille mand med den lille boring, den enkelte mand med sin egen boring, der virkelig er kommet galt af sted, fordi naboer har sprøjtet engang for 40 år siden, vil Dansk Folkeparti så være med til at støtte, at vi opretholder Vandfonden?

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil gerne spørge hr. Jørn Dohrmann: Er vi enige om, at der er en række mennesker, som står med et problem, som ikke på nogen måde er deres egen skyld, og som kan koste dem 30.000-40.000 kr., og at hr. Dohrmann ikke mener, de har fået tilstrækkelig hjælp til at løse det, fordi hr. Dohrmann ikke mener, Vandfonden har været hurtig nok til at komme ud med hjælpen?

KL. 17.30

Er vi så ikke enige om, at så kan løsningen da ikke være, at man afskaffer pengene? Jamen det er simpelt hen ufatteligt, hvad hr. Dohrmann siger. Folk har ikke kunnet få deres penge, ergo skal vi sikre, at de aldrig får pengene. Jamen det er da det, Dansk Folkeparti siger. Hr. Dohrmann må undskylde, vi bliver ved med at spørge.

Hvis nu vi så kan være enige om, at de penge skal frem til dem, der uforskyldt sidder med et problem til 30.000-40.000 kr., som de selvfølgelig kan have meget, meget vanskeligt ved selv at