

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Det er i den samme boldgade som hr. Jørn Jespersen, og det er også om argumentationen. Jeg regner med, vi får et svar i den kommende runde.

Hvis vi går tilbage til oktober 2001, var der rent faktisk et forslag til ændring af lovgivningen om Vandfonden, og Dansk Folkeparti så meget positivt på at bevare den decentrale vandforsyning. Man sagde:

»Det er et klart løft til mindre, almene vandværker og en hjælp til de borgere, der værdsætter at beholde og drive deres private vandforsyning.

Ja, for nogle er det ligefrem en kultur, at man samles til den årlige generalforsamling i det lille vandværk og hygger sig med det også.

Så lad os så vidt muligt beholde den decentrale vandforsyning. Derfor kan vi helt klart støtte forslaget.«

Det sagde Dansk Folkepartis ordfører her fra talerstolen den 10. oktober 2001, og derfor må det naturlige spørgsmål nu være: Hvad har ændret sig i Dansk Folkepartis verden siden den 10. oktober 2001, og hvordan kan man lige pludselig begynde at bruge den argumentation om huspriserne?

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Til fru Pernille Blach Hansen: Jeg fik ligesom ikke svar på det, som jeg spurgte om i min tale: hvad er argumentet for at opdele forslaget?

Til hr. Jørn Jespersen og samtidig til hr. Torben Hansen kan jeg sige, at vi var altså ikke med til at oprette Vandfonden i sin tid. Da stemte vi imod, og jeg vil også godt sige om Vandfonden: Der er ca. 33.000 enkeltmandsboringer, der trænger til hjælp, og man hjælper kun 10 pct. af dem, men når der er flere om at bære byrden, hjælper man 50 pct. Det er da virkelig en dårlig fordeling af de penge, så derfor har Vandfonden ingen retfærdighed, og derfor har vi ikke noget imod at nedlægge den. Det er sådan set svaret.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Det, der bringer mig op, er den åbning, der var i hr. Dohrmanns ordførertale, hvor han spurgte De Radikale og Socialdemokratiet, hvad det er i forslaget, de vil være med til, og som skulle være begrundelsen for at dele det op. Jeg beklager, at det spørgsmål ikke blev stillet til mig.

Jeg foreslår jo også, at lovforslaget bliver opdelt, og jeg går ind for i hvert fald en beskæring af Den Grønne Fond; det har vi gjort i vores finanslovsforslag. Vi vil opretholde tilskuddet fra Den Grønne Fond til Det Økologiske Råd og Det Økologiske Hus. Vi går ind for nedlæggelse af Koordinationsudvalget for skibsrelaterede spørgsmål og Ørestadsrådet, hvorimod vi foreslår at opretholde Den Grønne Jobpulje og Vandfonden.

Der er altså en god begrundelse for at dele forslaget op, og jeg synes virkelig, at jeg opfattede det som en åbning fra hr. Dohrmanns side, så vi kunne få Dansk Folkeparti med på at dele det op. Det ville være meget positivt.

(Kort bemærkning).

Christian Brix Møller (RV):

Jeg vil også gerne kvittere for den åbning, som Dansk Folkepartis ordfører lagde op til. Det er da dejligt, at i det mindste Dansk Folkeparti lader sig distrahere af gode argumenter.

I Det Radikale Venstre er vi enige i, at det løbende skal vurderes, om det stadig er fornuftigt at opretholde de enkelte ordninger og råd og næv. I den forbindelse har vi det sådan med Den Grønne Fond, at vi gerne vil gå ind i overvejelser om, hvorvidt den skal eksistere i den nuværende form. Vi er kede af, at den bliver helt nedlagt, og at de fornuftige aktiviteter, der ligger i den, ikke bliver videreført.

Jobpuljen til grøn beskæftigelse er vi med på at nedlægge, men Vandfonden skal naturligvis opretholdes, og vi har endnu ikke hørt ét godt argument for at nedlægge den. Men de to øvrige råd, Koordinationsudvalget for skibsrelaterede spørgsmål og Ørestadsrådet, er vi også indstillet på at nedlægge.

Den fg. formand (Pia Gjellerup):

Så er det hr. Torben Hansen for en kort bemærkning, og derefter er der mulighed for besvarelse fra ordføreren.

Kl. 17.15

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Nu er det jo heldigvis sådan ved enhver politisk debat, at vi har retten til at være uenige, men vi har måske også pligten til at holde os til sandheden.

Jeg står her med et udskrift af selve behandlingen af lov nr. 326 af 14. maj 1997 om en støtteordning, der skal anvendes til at yde tilskud til