

**Jørn Dohrmann (DF):**

Jeg tror, der er nogle, der ikke har forstået, at vi gerne vil rydde op i de forskellige puljer og nævn, og at det er en del af finansloven.

Den Grønne Jobpulje tilsigtede at skabe nye arbejdspladser inden for miljøområdet. Nu er der jo mange såkaldte eksperter, som siger, at vi kommer til at mangle arbejdskraft i Danmark, og nu kan man frigøre nogle af de folk, så de kommer væk fra denne støtteordning og over i almindelige job, og det ser vi positivt på. Puljen blev også oprettet som en midlertidig ordning på et tidspunkt, hvor der var stor arbejdsløshed, men som så mange andre puljer blev den bare ved og ved, og hvis vi ikke vil være med til at stoppe dem, ville de måske fortsætte til evig tid.

Det er altså sådan, at vi er nødt til at prioritere, hvordan vi vil bruge vores skattekroner, og man ønsker med dette lovforslag, at folk skal tage et medansvar. Hvis folk f.eks. køber et hus med en dårlig brønd, men til nedsat pris, hvorfor skal de så kunne hente ekstra penge i Vandfonden og dermed belaste skattesystemet endnu mere?

Dansk Folkeparti mener også, det er på høje tid, at man nedlægger Ørestadsrådet. Det skulle kun være med i opstartsfasen, man skulle bruge det i planlægningen, og det betyder, at kommunen nu selv skal være med til at sikre kvaliteten af det byggeri, der skal ske ude i Ørestadsområdet. Man har nu lagt hovedlinjerne for projektet, så derfor ser vi heller ingen grund til, at dette råd skal fortsætte.

Som sagt er der en tendens til, at når noget er midlertidigt, skal det bare fortsætte, og derfor er det på høje tid, at der bliver ryddet op i stakken af puljer og nævn. Vi kan jo som bekendt kun bruge skattekronerne én gang, og det er helt klart vores prioritering, at vi ønsker at gøre mere for at nedbringe ventelisterne på sygehusene, give de ældre en god pleje og skabe en bedre barselordlov.

Fra Dansk Folkepartis side er der ingen tvivl om, at vi støtter dette forslag om ophævelse af råd, nævn, fonde og puljer. Men jeg kunne godt tænke mig at få at vide, hvad det er for nogle ting i lovforslaget, som gør, at både Socialdemokratiet og De Radikale ligesom siger, at de vil støtte dele af det, hvis det blev delt op.

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen (S):**

Nu var hr. Jørn Dohrmann på banen med det samme argument, som hr. Vesselbo brugte tidli-

gere, og må jeg ikke godt få en forklaring på, hvor mange penge sygehusene får ud af, at vi nedlægger Vandfonden, og hvor mange penge sygehusene får ud af, at vi nedlægger Den Grønne Fond? Så vidt jeg ved, skal alle de penge, der kommer til sygehusene, tages fra ulandsbistanden, så jeg forstår det ikke helt. Men måske er det mig, der ikke har lært nok om økonomi og matematik.

Det andet, jeg gerne vil spørge Dansk Folkepartis ordfører om, er, om Dansk Folkepartis ordfører vil stille sig positivt over for den debat, der har været her i Folketingssalen om eventuelt at dele lovforslaget. Der er jo flere partier, der mener, at for at undgå lovsjusk bør vi behandle tingene hver for sig, så vi ikke slår noget sammen, der ikke har ret meget med hinanden at gøre, og vi håber da, at Dansk Folkeparti også vil se det som sin store opgave at stå vagt om, at der ikke sker lovsjusk i det danske Folketing.

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Der var helt specielt en enkelt del af hr. Dohrmanns argumentation, jeg simpelt hen ikke forstod, og det drejer sig om nedlæggelsen af Vandfonden. Jeg havde ellers det indtryk, og det har partiet jo også selv givet udtryk for i medierne, at Dansk Folkeparti gerne vil arbejde for rent drikkevand til den danske befolkning.

Man sagde: Hvis folk har købt et hus, og der... osv. osv. Det skal jeg bede hr. Dohrmann om at uddybe. Sandheden er jo, at støtten fra Vandfonden er givet til mennesker, som uden egen skyld er blevet ramt af forurening af deres drikkevand. Det kan være på grund af forurening fra kemikalier, der er nedsivet fra gartnerier eller landbrug eller på anden vis, men det er uden egen skyld, og her har Vandfonden ydet støtte til nye boringer for at sikre en ren drikkevandsforsyning.

Men det gør den altså ikke længere, og det vil medføre – det fremgår også af forslaget – at færre mennesker får etableret sig med rent drikkevand. Hvordan kan Dansk Folkeparti støtte, at disse mennesker nu ikke længere skal have hjælp til at sikre sig rent drikkevand?

Kl. 17.10

**Den fg. formand (Pia Gjellerup):**

Hr. Torben Hansen for en kort bemærkning, og derefter er der mulighed for besvarelse.