

skrotningsbidrag hos bilimportørerne. Naturligvis er vi Konservative ikke begejstrede for yderligere byrder for erhvervslivet, men det er omvendt nok ikke muligt at tilvejebringe en hensigtsmæssig og miljømæssigt forsvarlig behandling af udrangerede biler uden fælleseuropæiske regler for det.

Det Konservative Folkeparti støtter forslaget.

#### **Jørn Jespersen (SF):**

I SF er vi helt enige i, at denne ordning skal hvile i sig selv, at der skal være balance mellem indtægter og udgifter. For os er det afgørende, at ordningen rent faktisk virker miljømæssigt, og at vi sikrer, at de biler, der skal ophugges på en forsvarlig måde miljømæssigt, også bliver det. Derfor vil vi selvfølgelig gerne se på, om de tal, der er lagt frem, rent faktisk hænger sammen, og sikre os, at der er den korrekte sammenhæng i tallene.

Hvis det på den baggrund viser sig, at præmieniveauet er for højt i forhold til udgifterne, er vi selvfølgelig åbne over for at sænke det. På den anden side synes vi – i overensstemmelse med det, som Socialdemokratiet har tilkendegivet – at det skal indgå i overvejelserne, om skrotpræmien har den rigtige størrelse.

Så vi vil gerne se på begge elementer og sikre os, at det hænger sammen, så ordningen virker miljømæssigt, og vi er åbne over for at regulere, sådan at ordningen kommer til, på basis af at miljøvirkningen er i orden, at balancere, så der hverken bliver overskud eller det modsatte.

#### **Christian Brix Møller (RV):**

Udtjente bilvrag skæmmer landskabet, kan forurene gennem de væsker, der trænger ud i miljøet og ned i grundvandet, og lever ikke op til den affaldsbehandling i »Affald 21«, som vi tidligere i dag har behandlet.

For at imødegå disse problemer indførte den tidligere regering den nuværende lov om godtgørelse i forbindelse med skrotning af biler for derved at skabe en tilskyndelse til, at gamle biler bliver ophugget på forsvarlig vis og af certificerede virksomheder.

Formålet med den gamle lov var at friholde ejerne af de gamle biler for omkostningerne i forbindelse med affaldshåndteringen. Da det nu efterfølgende har vist sig, at langt færre biler end forventet er indleveret til skrotning, er vi naturligvis parate til at se på, om indkrævelsen af afgiften skal justeres.

Det har med skrotningsordningen altid været tanken, at det skulle være en ordning, der hviler i sig selv. Det vigtigste i loven kan imidlertid ikke være, at den hviler i sig selv, men at problemet med de udtjente biler bliver løst. Og det faktum, at der er et økonomisk overskud, kan vel også skyldes, at ordningen ikke fungerer godt nok.

Det kan godt være, at skrotningspræmien meget godt svarer til, hvad det koster at ophugge den udtjente bil, men måske er det nødvendigt at øge belønningsdelen i skrotningspræmien for at få flere til at aflevere deres gamle bil, som bl.a. Forbrugerrådet foreslår. Formålet med ordningen er jo ikke alene, at den på papiret ser ud til at hænge sammen, men at få folk til at ændre adfærd til gavn for miljøet.

I lovforslaget gives der hjemmel til at yde kommuner og politi godtgørelse i forbindelse med konfiskering og skrotning af udtjente biler. Denne del af lovforslaget er vi meget positive over for. Vi mener imidlertid, at det yderligere burde overvejes, hvordan man kan komme problemerne med gamle biler, der allerede er afregistrerede, til livs. Nogle høringsparter mener, at det drejer sig om 40.000-50.000 biler. Der kunne det overvejes at lave en frit lejde-ordning, som kom det her problem til livs. Her kunne man så bruge noget af det overskud, der er akkumuleret.

De her to forhold, altså om incitamentet er stort nok og problemet med biler, der for længst er afregistrerede, mener vi ikke er belyst tilstrækkeligt.

Kl. 16.15

Desuden vil vi gerne bede ministeren bekræfte, at en nedsættelse af det opkrævede afgiftsbeløb vil blive hævet igen, hvis forudsætningerne ændrer sig. Udgangspunktet er jo, at ordningen skal hvile i sig selv.

Endelig ser vi i Det Radikale Venstre positivt på den del af lovforslaget, der er resultatet af EU-direktivet. Foreløbig er vi altså i Det Radikale Venstre positivt afventende.

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Enhedslisten kan støtte forslaget, ser i hvert fald positivt på det. Vi har den samme bemærkning som SF og Det Radikale Venstre, at hvis man sænker, og det så viser sig i virkeligheden at give underskud, så må man jo hæve igen. Det synspunkt håber vi regeringen kan imødekomme.