

overskud på 210 mio. kr. Det har på intet tidspunkt været meningen med ordningen, at den skulle give overskud. Tværtimod skulle den hvile i sig selv. Det gør den ikke. Bilisterne betaler via deres forsikringsselskaber mere i miljøbidrag, end der skal til for at finansiere ordningen.

Derfor er der plads til, uden at forringe ordningen, at nedsætte bilejernes miljøbidrag med 30 kr. om året fra nu 90 kr. til 60 kr. Det sker samtidig med, at der er plads til at sætte godtgørelsen op med 250 kr.

Hævelsen af godtgørelsen er nødvendig for at finansiere de øgede omkostninger til ophugning, der er konsekvensen af EU's direktiv om skærpede krav til affaldsbehandling af bilskrot, krav, vi i Venstre er enige i. Det gælder bl.a. krav om håndtering af glas og større plastdele for at opnå en større grad af genanvendelse.

Med hævelsen af godtgørelsen vil der stadig være en præmie på mellem 300 og 700 kr. til den bilejer, der afleverer sin udtjente bil til ophugning. Det mener vi i Venstre økonomisk burde være tilstrækkeligt til at lade sin bil ophugge hos en autoriseret og godkendt ophugger.

De fleste mennesker skal rent faktisk arbejde i en del timer for at tjene 500 kr. efter skat, og her kan vi altså få op til 700 kr. uden at skulle betale skat af pengene for blot at køre vores udbrændte og nedslidte bil hen til en autoriseret ophugger.

Ændringen af loven betyder også, at vi med indførelsen af skrotbidraget lever op til den del af EF-direktivet, der kræver, at bilproducenterne skal afholde en del af omkostningerne ved ophugning og skrotning af nye biler. Skrotningsbidraget af nye biler bliver på 1 kr. i år, stigende til 15 kr. i 2006. Når beløbet er så lille, skyldes det, at der heldigvis er meget få nye biler, der skrottes.

I 2007 vil producentansvaret omfatte alle biler. Derfor vil det være nødvendigt inden da at tage loven op til fornyet overvejelse.

Endelig betyder forslaget også, at der ydes godtgørelse til kommuner og politi, som lovligt fjerner eller konfiskerer og derefter afleverer bilen til skrotning. På denne måde slipper kommuner og politi for en masse administrativt bøvler for at få godtgørelsen og dermed få godtgjort de udgifter, der er forbundet med at køre bilen til skrotning.

Vi tror på, at godtgørelsen også vil give ikke mindst kommunerne et øget incitament til hurtigst muligt at få fjernet herreløse og efterladte biler, der er til stor gene for vores miljø og til irri-

tation for mennesker, der bor på den vej, hvor der er efterladt en herreløs bil.

Hvor kommunerne hidtil har risikeret, at det kom til at koste dem penge at fjerne bilen, fordi de ikke kunne opstøve den oprindelige ejer af bilen, er kommunerne nu sikret, at det ikke koster dem penge at fjerne forladte og herreløse biler.

Venstre kan støtte ændringen af loven.

Helge Mortensen (S):

Forslaget har to hovedelementer, nemlig 1) at justere og ændre den nuværende bilskrotningsordning, 2) at gennemføre de nye EU-regler på området – det er området vedrørende produktansvar, behandling af affald og målsætningen om mere genbrug af bildele.

Vedrørende den del af forslaget, som har med den nuværende ordning at gøre, er der, som der blev sagt før, tale om en sænkning af præmien, og der er tale om en forhøjelse af den godtgørelse, man får ved aflevering af bilen til skrot.

Så er der endelig et forslag om, at politi og kommuner skal omfattes af godtgørelsen. Hvad det angår, vil jeg sige, at det ser ud til at være en både fornuftig og administrativt rigtig løsning at tage fat på.

Med hensyn til forøgelsen af godtgørelsen begrundes den i, at der er tale om nogle større krav til håndteringen ved ophugningen, som så berettiger en stigning på 250 kr. Det ser også rimeligt ud.

KL 16.05

Med hensyn til forslaget om at sænke miljøbidraget er det principielt rigtigt, at det er en ordning, der skal hvile i sig selv, derfor skal man være parat til at kunne regulere den både i opadgående og nedadgående retning, sådan at der er overensstemmelse imellem indtægter og udgifter. Der er tale om, at der i løbet af det halvdannede år, hvor ordningen har fungeret, er akkumuleret et overskud på 210 mio. kr. Det er så de 210 mio. kr. og så en evaluering af ordningens første år, der har fået ministeren til at fremsætte forslaget om at sætte denne præmie ned.

Jeg vil sige, at jeg synes, det er en lidt forhastet beslutning. Jeg vil pege på, at bl.a. Forbrugerrådet og også andre i høringssvar har peget på, at en bedre anvendelse af de midler, der er til rådighed, kunne gå hen og give et bedre miljø. Det er først og fremmest et spørgsmål om den pris, man får ved aflevering til skrotning, men det er også et spørgsmål om, hvorvidt der igen denne fond kan gøres en bedre indsats for