

Så er der denne her ide om at inddrage etik i overvejelserne. Etik er jo pr. definition noget, der er godt, men jeg mener, man bliver nødt til at beskrive, hvad det er for nogle etiske principper, man vil overveje om man skal tage hensyn til. Og hvordan vil samspillet være imellem det etiske forum, som man vil nedsætte i Danmark, og den europæiske gruppe? Hvordan skal de spille i forhold til hinanden?

Det var vist de væsentligste af mine indvendinger. Ud over dem, som andre har nævnt i forvejen, er det dem, jeg mener vi skal prøve at få afklaret under udvalgsbehandlingen. Og jeg håber, vi har god tid, så lang tid, som der er fra nu af og til sidst i maj. Til forskel fra andre sager, som bliver pisket igennem Folketinget i øjeblikket, har det her jo ikke noget med finanslov at gøre, så jeg håber, vi kan give os den tid til udvalgsbehandlingen, som vi har brug for.

**Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):**  
Allerførst vil jeg benytte lejligheden til at takke ordførerne for de konstruktive indlæg. Jeg mener kun, jeg hørte et enkelt parti, som var imod; resten mener jeg var for.

Jeg vil godt komme med nogle indledende bemærkninger, og så vil jeg bagefter vende tilbage til de enkelte ordførere.

Det er snart 16 år siden, Danmark som det første land i verden fik en lov om miljø og genteknologi. Der er sket meget siden da. For det første er der med stor succes kommet gang i produktion ved hjælp af genetisk modificerede mikroorganismer under indesluttede forhold – det som også Dansk Folkepartis hr. Jørn Dohrmann var inde på – for det andet er og har der været stor folkelig debat om området, og for det tredje er der kommet fælles EU-lovgivning på området.

Kl. 15.45

Det primære formål med lovforslaget er at gennemføre reglerne i det nye udsætningsdirektiv i dansk ret. Det er der også mange der har været inde på. Det nye direktiv om udsætning i miljøet af genetisk modificerede organismer blev vedtaget sidste forår og skal være gennemført i dansk ret senest den 17. oktober 2002.

Det er lykkedes Danmark at sætte et væsentligt præg på det. Her tænker jeg for det første på lettere adgang til information, for det andet på borgerinddragelse, for det tredje på en styrket miljørisikovurdering og for det fjerde på tidsbegrænsning og overvågning.

Både med hensyn til tidsbegrænsning og overvågning og de andre emner er der også mange ordførere, der har været inde på det og har sagt, at det var tilfredsstillende, at Danmark her har haft en indflydelse og sat sit præg på det.

Vi har også fået lettere adgang til oplysning om udsætning af genetisk modificerede organismer i Danmark. Den fås ved, at den enkelte borger på en let tilgængelig måde kan få overblik over de godkendelser, der er givet. Det vil bl.a. ske gennem annoncer i dagspressen og via internettet. Der er nogle, der har spurgt til det, så derfor nævner jeg det lige. Desuden vil jeg sørge for, at der bliver oprettet registre over udsætning af genetisk modificerede organismer, som alle kan få adgang til på internettet.

Med borgerinddragelse mener jeg, at den enkelte borger skal have adgang til information, så enhver kan give sin mening til kende, inden der gives tilladelse til forsøgsudsætning og markedsføring. Sådanne borgersvar vil indgå i beslutningsgrundlaget på lige fod med andre høringssvar.

Det nye udsætningsdirektiv indeholder en række forbedringer i forhold til miljørisikovurderingen. Disse vurderinger skal fremover ikke kun tage højde for de direkte, indirekte og forsinkede virkninger af genetisk modificerede organismer, men skal også indeholde en analyse af de samlede langsigtede virkninger af udsætningen. Dette sætter fokus ikke kun på den enkelte godkendelse, men på virkningerne af flere godkendelser og disses virkninger på menneskers sundhed og miljøet.

For eftertiden bliver alle tilladelser til markedsføring tidsbegrænsede, og dette sikrer, at tilladelsen bliver genovervejet mindst hvert 10. år. Jeg vil gerne understrege, at man selvfølgelig ikke skal vente på, at tidsbegrænsningen udløber, for at kunne gribe ind, hvis der sker noget uforudset, der truer miljø og sundhed. Sådan er det.

Regeringen har ønsket at gå et skridt videre på to områder. Jeg tænker her på borgerhøring og inddragelse af etik: høring på borgerniveau og etik i lovens formålsbestemmelse og mulighed for oprettelse af et etisk organ.

Efter det nye udsætningsdirektiv er Danmark kun forpligtet til at høre borgerne i sager om forsøgsudsætning. Høring i sager om både forsøgsudsætning og markedsføring sker allerede efter den gældende lov. Regeringen ønsker derfor, at den nye høring på borgerniveau også skal indfø-