

Så der er altså en del områder, hvor vi gerne vil undersøge under udvalgsarbejdet, om ikke vi kunne implementere stærkere uden at komme i modstrid med direktivet, men tværtimod udnytte de ret vage og uklare formuleringer, som direktivet rummer på en lang række områder, til at lave en lidt stærkere og mere ambitiøs implementering af direktivet i Danmark.

Grundlæggende støtter vi selvfølgelig lovforslaget, men vi vil se, om det ikke er muligt at gøre det mere effektivt, stærkere og mere ambitiøst under udvalgsbehandlingen, og vores endelige stemmeafgivning vil selvfølgelig også afhænge af, i hvilket omfang det måtte lykkes under udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Det er kun et spørgsmål til hr. Jørn Jespersen, for der er én ting, jeg simpelt hen ikke forstår, og det er, hvorfor vi absolut skulle forpligte os til at gennemføre det direktiv om udsætning, som blev vedtaget i EU.

Kl. 15.30

Jeg går ud fra, at hr. Jørn Jespersen er enig med mig i, at når der ikke er en miljøgaranti, i hvert fald ikke en, der kan bruges, som hr. Jørn Jespersen også var inde på, og når det er sådan, at et mindretal af landene kan påtvinge et flertal af landene en godkendelse af en gensplejset organisme – altså en dybt udemokratisk beslutningsmetode i EU – så må det være rimeligt, at man i medlemslandene kan sige: Det vil vi ganske enkelt ikke finde os i; vi vil ikke tvinges af et mindretal af landene til at gennemføre en lovgivning her i Danmark eller godkende og acceptere brug af en gensplejset organisme på vores marker, som ikke engang et flertal af landene i EU har kunnet stemme for.

Derfor vil jeg godt spørge hr. Jørn Jespersen, om ikke det er berettiget med civil ulydighed i den her sag.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Der er kun én ting, jeg ikke forstår, siger hr. Keld Albrechtsen. Det er nu et udsagn, man godt kunne rejse en debat om, men det skal vi ikke bruge lejligheden her til. Jeg skal bare svare på det spørgsmål, hr. Keld Albrechtsen stiller: Hvorfor skal vi implementere?

Jamen det følger jo ganske enkelt af EU-medlemskabet og de regler, som det kører efter. Der er det vores grundlæggende opfattelse, at når

Danmark på demokratisk vis har tilsluttet sig et internationalt samarbejde, så retter vi os efter de regler, der gælder i det. Vi kan være utilfredse med reglerne, og der er vi jo meget ofte enige med Enhedslisten i den konkrete kritik af reglerne, men vi har altså en forskellig holdning til, hvordan man så agerer. Vi ønsker at påvirke systemet ved at være aktive, ved at indgå i forhandlingerne, arbejde for vores ting, hvor Enhedslisten har ét svar på alt, der ikke lige er efter Enhedslistens tanker og principper, og det er civil ulydighed.

Vi er ikke generelt tilhængere af civil ulydighed. Vi synes faktisk, at det er godt med stærke internationale organisationer. Vi går ind for flere bindende regler, for stærkere internationalt samarbejde, og så skal man selvfølgelig også respektere samarbejdets regler.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Keld Albrechtsen.

Jeg vil lige sige, at civil ulydighed udstrækker sig ikke til Folketingets taletidsregler, hr. Keld Albrechtsen.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Naturligvis ikke, hr. formand.

Det var ikke for at få en helt principiel diskussion med hr. Jørn Jespersen om civil ulydighed og slet ikke om EU som sådan og som helhed, slet ikke. Det var kun det præcise spørgsmål, at når der nu er vedtaget en lov, der betyder, at godkendelser i EU kan vedtages af et mindretal af landene i komiteer imod et flertals vilje, så er det vel efter hr. Jørn Jespersens opfattelse en så udemokratisk beslutningsmåde, at den behøver man ikke at respektere?

Det er på det niveau, jeg spørger hr. Jørn Jespersen. Det var ikke den store EU-debat; den kan vi tage en anden dag, det er jeg helt enig i. Men dette punkt, om vi skal tillade, at et mindretal majoriserer, om jeg så må sige, nej, det udtryk kan man nok ikke bruge, minoriserer flertallet, synes jeg er for stærkt, og der synes jeg godt, at man kunne sige under alle omstændigheder: Det vil vi bare ikke finde os i.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Det er jeg helt med på, vil jeg gerne sige til hr. Keld Albrechtsen. Lad os bare sige, at det vil vi ikke finde os i. Så er vi enige om det.