

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg er glad for, at fru Pernille Blach Hansen i modsætning til Venstres ordfører lægger vægt på, at der er et problem omkring risikoen for spredning på markerne, og jeg vil godt spørge, om Socialdemokratiet sammen med os andre vil være med til at kræve i udvalget, at denne her lov ikke må slippes fri, så længe det problem henlægger uløst.

Jeg tvivler på – meget faktisk – at det kan løses inden for så lille et areal som Danmark. Det tror jeg rent teknisk simpelt hen ikke kan lade sig gøre, men det kan vi jo få undersøgt. Min påstand er, at Danmark simpelt hen er for lille til gensplejset produktion, hvis der samtidig skal være økologisk produktion.

Men lad os få en undersøgelse af det, bare vi kan få et tilsagn fra Socialdemokratiets side om, at man ikke slipper den her miljøbombe løs, før det er undersøgt til bunds.

Kl. 15.15

(Kort bemærkning).

**Helga Moos (V):**

Jeg vil bare sige, at vi skal huske på, at der faktisk står i reglerne, at ved godkendelse må generne ikke kunne sprede sig ind i og ødelægge biodiversiteten i omgivende miljøer. Så det er jo altså lagt ind i godkendelsesproceduren, at det ikke må ske.

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen (S):**

Jeg tror desværre, jeg bliver nødt til at give hr. Keld Albrechtsen en kurv i hvert fald i første omgang og sige: Vi vil meget gerne under udvalgsbehandlingen være med til at kigge på det her problem. Som fru Helga Moos har påpeget, står det faktisk også nævnt i lovforslaget.

Det, jeg ligesom syntes var mystisk, var, at der i svaret fra ministeriet stod, at dette ikke er et miljømæssigt problem, for det er jeg faktisk ikke enig i; jeg mener, det er et miljømæssigt problem.

Vi vil gerne være med til at kigge på det, men jeg vil ikke her lade mig binde med en håndfæstning fra hr. Keld Albrechtsen, som betyder, at vi så skal være tvunget til at blokere, men vi vil gerne være med til at interessere os for emnet og også stille spørgsmål ud fra det her princip under udvalgsbehandlingen.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg går ud fra, at fru Pernille Blach Hansen er enig med mig i, at selv om der skrives i lovforslagets bemærkninger, at gensplejsede organismer ikke må sprede sig over markerne, kan de jo altså godt finde på det alligevel. Det er jo ikke sikkert, de tager hensyn til fru Helga Moos' besværgelser.

Derfor er jeg da glad for, at Socialdemokratiet giver et tilsagn om, at man vil være med til at undersøge det her grundigt i udvalget. Så meget opfattede jeg dog trods alt, at det var et tilsagn.

For jeg går ud fra, at Socialdemokratiet også er opmærksom på, at det var et socialdemokratisk krav under den tidligere regering, at kød og mælk også skulle mærkes, hvis der var indgået foder, der var gensplejset. Det ser det jo desværre ikke ud til at vi kan få igennem, og hvis ikke vi kan få det igennem, er det jo en ladeport for brug af gensplejsning i produkterne, uden at forbrugerne kan vide det. Det går jeg også ud fra at Socialdemokratiet ikke vil finde sig i.

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen (S):**

Ligesom hr. Keld Albrechtsen er vi selvfølgelig også optaget af, at man får den mest dækkende mærkning overhovedet. Det er jo også derfor, vi, når miljøministeren skriver i forslaget her, at moratoriet opretholdes indtil videre, godt vil bede om en præcisering af, at det gælder, indtil de nye, dækkende regler er på plads. Og der vil vi selvfølgelig, som vi har gjort hidtil – som hr. Keld Albrechtsen også siger – kæmpe for, at de bliver så dækkende og inkluderer så bredt et spektrum som overhovedet muligt.

På den anden side synes jeg, at vi, når vi nu har en udvalgsbehandling, skal bruge den til at få grundigt belyst, hvilke risici der er for spredning, men også: Hvor klart er det præciseret i lovforslaget, og er håndfæstningen i lovforslaget god nok?

Den diskussion vil vi meget gerne gå ind i, men vi vil ikke give hr. Keld Albrechtsen et tilsagn om her og nu at holde lovforslaget, indtil det hele er på plads.

**Jørn Dohrmann (DF):**

Overordnet er det Dansk Folkepartis holdning, at problematikken og udviklingen omkring brugen af GMO'er i fødevarer, planteavl og medicin bør følges meget nøje med mere forskning, kontrol og mærkning.