

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Jamen det er slet ikke sikkert, at det er de indsætter, der er nødvendige for at nå målet. Det kan ske, at det kan gøres på andre måder, og det er det, der er regeringens ansvar. Det kan ske, at man kan sætte ressourcerne ind på en anden måde og alligevel nå det mål, som man skal nå, og som jeg kan forstå at vi er enige om.

Ifølge vedtagelsen, ifølge ministerens tale osv. er vi enige om, hvad det er for nogle mål, vi skal nå: at man skal begrænse mængderne, stabilisere mængderne, men at man målrettet skal gå efter, hvad det er for nogle affaldstyper, der er de mest miljøbelastende og mest ressourceforringende. Den indsats er vi enige om. Om det så er folk, der sidder i det ene kontor eller i det andet kontor med den ene titel eller den anden titel, og hvordan man gør det den indsats, er op til ministeren og hans folk.

Første næstformand (Svend Auken):

Så går vi over til ordførerne i anden omgang. Hr. Jørn Jespersen som ordfører. Hvis der er andre ordførere her i anden omgang, så bedes de melde sig.

Jørn Jespersen (SF):

Med hr. Ole M. Niensens besvarelse her i sidste omgang står det jo i hvert fald lysende klart, at denne her vedtagelse ikke har noget reelt indhold. Der er ingen mening med den ganske enkelt.

Det er da et politisk ansvar ikke alene at være med til at lave nogle helt overordnede målsætninger om stabilisering eller afkobling af affaldsmængder, men også at angive, hvad det er for virkemidler, man ønsker bragt i anvendelse. Og det er åbenbart dem, vi ikke kan komme til at diskutere her, fordi ministeren ikke vil oplyse noget om, hvad hans planer er på området, men siger, at det må vi vente med. Og ministeren har helt ret i, at min tålmodighed i forhold til hans egen er meget lille, og det synes jeg også der har vist sig at være god grund til.

Men konklusionen på hele debatten er jo, at vi er nogle, der mener at vide og i hvert fald har en stærk mistanke om, at det, der vil ske med de meget drastiske besparelser i Miljøministeriet, er, at man skærer hårdt ned på kommunikationsområdet, man skærer hårdt ned på de rene produkter, man skærer hårdt ned på kemikalieområdet. Og på de mere specifikke ting, der direkte har med affaldspolitikken at gøre – hvad

det andet i høj grad også har – omkring livscyklusvurderinger, omkring udarbejdelse af vejledninger, omkring miljøledelse osv. vil der også ske reduktioner.

Det betyder altså, at konklusionen er, at uanset hvad der bliver vedtaget her i dag, vil der ske en forringelse af affaldspolitikken, og det vil med meget stor sandsynlighed få den konsekvens, at affaldsmængderne ikke bliver stabiliseret, men fortsat vokser, og at det giftige indhold, de farlige kemikalier, som forurener både ved produktion, ved brug og ved bortskaffelse af affaldet, fortsat vil være der, og de vil være der i stigende mængder og dermed udgøre en risiko for mennesker og miljø.

Kl. 14.55

Når man så oven i købet ser det i sammenhæng med, at regeringen også har fjernet Den Grønne Fond, som jo arbejdede rundt omkring lokalt med den meget store folkelige forankring, den havde, og med det engagement, der også var lokalt omkring affald, når man har fjernet Den Grønne Jobpulje, hvor der var grønne gårdmænd på Nørrebro osv., så tegner der sig billedet af en regering, som også på affaldsområdet ligesom på alle de andre miljøområder har valgt at nedprioritere indsatsen ganske drastisk med de skadelige virkninger, det vil få for miljø, natur og mennesker.

Det er blevet bekræftet tydeligt under debatten i dag, og derfor vil jeg bare sige, at jeg har ingen forhåbninger om, at den nuværende regering vil være i stand til at føre en affaldspolitik, som gavner miljøet. Tværtimod vil vi se forringelser og forureninger af mennesker og miljø, som vi ikke burde have set, og som man ved vedtagelse af det forslag, der er lagt op til her, desværre heller ikke kan blokere for. Derfor synes jeg, at den i bedste fald er ligegyldig og i værste fald skadelig, fordi den dækker over den forringede indsats, den manglende indsats på affaldsområdet.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Jamen jeg må spørge hr. Jørn Jespersen: I hvilken lovgivning eller i hvilken vedtagelse i Folketinget står der, at kontorerneovre i Miljøstyrelsen skal have den og den betegnelse, at der skal være så og så mange ansatte på det niveau eller det niveau, og at de skal udføre den og den slags arbejde og den slags arbejde? Det mener jeg ikke at der står noget om nogen steder.