

ministeren arbejder med. Den anden mulighed er selvfølgelig, at det er nogle planer, som nogle har udarbejdet, men hvor ministeren så har tænkt sig at fyre nogle andre embedsmænd i nogle andre kontorer i stedet for. Det kan man principielt ikke udelukke, men det virker ikke sandsynligt, vil jeg sige, for jeg tror, ministeren får meget vanskeligt ved at finde nogle andre kontorer, hvor man kan fyre nogle embedsmænd. Det tror jeg ikke ville blive en let øvelse, og derfor taler alt desværre for, at det er sådan, at det bl.a. er affaldsforvaltningen, det vil gå ud over, og det vil naturligvis indebære, at indsatsen ikke bliver styrket, men alvorligt svækket.

Det vil sige, at ikke engang intentionerne bag de pæne ord, som står i forslaget til vedtagelse, er der dækning for. Det er et mistrøstigt billede, vi står over for med hensyn til dansk affaldspolitik. Affaldsmængderne stiger, og man forsætter med den politik at brænde ressourcerne i alle disse forbrændingsanlæg, som har været en gigantisk fejlinvestering. Man har tænkt sig at fortsætte med det i stedet for at tilbageføre det, som kommer fra naturen, til naturen, f.eks. kompost, haveaffald osv.

På den baggrund skal jeg på Enhedslistens vegne fremsætte følgende:

Kl. 14.15

### Forslag til vedtagelse

»På baggrund af at de samlede affaldsmængder er steget med 8 pct. fra 1998-2000, pålægges regeringen i maj 2002 ved starten af den kommende folketingssamling at fremsætte forslag om ny affaldsplan efter følgende retningslinjer,

- fastholdelse af den tidligere regerings målsætning for de samlede affaldsmængder i regeringens handlingsplan for affald og genanvendelse 1993-97 (reduktion af de samlede affaldsmængder til 9,8 mio. ton affald),
- forbud mod afbrænding af grønt affald med virkning fra januar 2004,
- en ny strategi for afgang af det mest miljøbelastende affald og
- forslaget skal endvidere indeholde de tiltag, der sikrer nedbringelse af affaldsmængderne, herunder øget genbrug og indførelse af tilbagetagelsesordninger for emballager og produkter.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 27).

### Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se foran*). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

### Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Allerførst vil jeg gerne sige tak for en god debat. Jeg synes, den har været, som den plejer at være på affaldsområdet, hvor det i hvert fald for de fleste partiers vedkommende plejer at være sådan, at vi får en god udveksling af gode synspunkter. Det har jeg nu altid syntes var en god idé.

Jeg bemærkede, at den, der havde stillet forespørgslen, nemlig hr. Ole M. Nielsen, talte meget om, at de vigtige ting var affaldsforebyggelse, og at man vurderede de samlede ressourcer for forbrug i hele produktets livscyklus. Jeg synes, det er at sætte fingeren lige nøjagtig på de rigtige punkter, men også på de svære punkter. Det er jo her, vi kommer ind, når vi skal kigge på det samlede ressourceforbrug i hele produktets livscyklus, og regeringen har så også tilkendegivet, at det altså gælder om, at vi nøje holder os for øje, at vi kigger på, om vi kan begrænse det tab af energi, der jo altid vil være, når man laver et produkt og der dermed kommer affald ud af det. Det er jeg meget enig i at det skal vi sætte ind over for.

Jeg noterede mig også, at hr. Ole M. Nielsen sagde, at alt affald ikke er lige vigtigt, eller sagt på en anden måde, at det ikke er lige farligt, så det ikke er lige afgørende, at man skrider ind over for det. Det er jeg fuldstændig enig i.

Jeg synes, der var en ting her, jeg vil tage med mig, når vi nu skal til at kigge på selve planen, og det er at yde en større indsats omkring oplysning, for jeg tror, det er vigtigt, at der skal vi sætte ind. Det vil vi tage med hjem.

Hr. Eyvind Vesselbo sagde så noget om mindre ressourcestab. Også det er jeg jo enig i og også i mest miljø for pengene og en forebyggende plan. Han nævnte så også dioxin, og jeg synes, det er vigtigt, at vi også sætter ind her.

Jeg må også sige, at jeg var glad for de bemærkninger om indikatorer som et supplement til faktiske tal. Jeg er helt enig i, at netop indikatorerne er dem, som kan hjælpe os på vej. Det er ikke, som nogle vil sige, noget nyt, nej, men derfor er det stadig væk brugbart, og jeg var i hvert fald glad for de bemærkninger, der var om dem.

Fra fru Pernille Blach Hansen noterede jeg mig selvfølgelig også en erkendelse af, at der var en stigning i affaldet osv., og at Socialdemokrati-