

virkemidler. Der er ingen ressourcer, der er ingen indsats, så igen må jeg konstatere, at hr. Veselbo ikke aner, hvordan man skal argumentere. Han er i hvert fald ikke i stand til at gøre det.

Christian Brix Møller (RV):

Det er naturligvis med stor beklagelse, vi må konstatere, at affaldsmængderne er steget med 7 pct. fra 1999 til 2000, og at det står skidt til med hensyn til at opfylde målsætningen i »Affald 21« om stabilisering af de samlede affaldsmængder.

Den danske model på området er på mange måder en succes, og vi er nået langt med selve affaldshåndteringen og bevægelsen for deponering frem for forbrænding og videre mod genanvendelse. Men dér, hvor det halter, er – som det også kan tydes af tallene – for det første afkoblingen af væksten i affaldsproduktionen, som skyldes den økonomiske vækst, og for det andet og især visse sektorer af affaldsproduktion, navnlig industriens og servicesektorens. De to problemer er dog snævert knyttet til hinanden.

Angående den overordnede produktion af affald er det Det Radikale Venstres politik og har været det i adskillige år, at skattepolitikken løbende skal omlægges i grøn retning. Vi skal væk fra den bevidstløse brug og smid væk-kultur og i højere grad beskæftige hinanden. Her kan skattelettelser på arbejde skabe en bedre arbejdsdeling og dermed en bedre balance mellem tid og ting, velstand og velfærd.

Det Radikale Venstre ønsker, at de miljømæssige omkostninger ved produktion, transport, forbrug og affaldshåndtering skal afspejles i priserne. Vi ønsker en afgiftspolitik, der hos både producenter og forbrugere skaber forståelse for en kontrolleret genbrugs- og affaldspolitik. Miljøafgifter skal bl.a. bruges til en løbende forebyggende indsats over for både producenter og forbrugere, bl.a. i form af oplysningskampagner.

Kl. 14.10

Vi ønsker affaldsmængden nedbragt ved, at der forbruges mindre og genbruges mere. Dette skal ske ved en bedre koordinering og styrkelse af affaldshåndteringen, således at detaljeret kildesortering, indsamling og genbrug af både husholdnings- og erhvervsaffald bliver hovedreglen, og her er vi som nævnt allerede nået langt. Nu er der især behov for en styrket indsats på visse områder, som det forslag til vedtagelse, vi også er forslagsstillere til, lægger op til.

Lad mig bare sige ærligt, at selv om vi er særdeles kritiske over for regeringens miljøpolitik eller måske mangel på samme, ønsker vi ikke at

polemiserer unødigt på dette område. Vi fornemmer af både tidligere debat om emnet her i salen, ministerens udtalelser til dagspressen om at affaldsmængden skal ned, og forslaget til vedtagelse, som vi støtter, at regeringen ikke har svigtet på området, i hvert fald ikke endnu. Vi vil derfor gerne vise regeringen lidt tillid, og det tror jeg også den trænger til. Men vi vil naturligvis holde et vågent øje med udviklingen, herunder ministerens overvejelser om at privatisere erhvervsaffaldshåndteringen, som det bl.a. er fremgået af Jyllands-Posten den 5. februar i år.

For nærværende vil vi gerne give regeringen opbakning til at tilrettelægge en strategi, som især sætter ind på at begrænse affaldsmængderne fra industrien og servicesektoren, hvor de største stigninger har fundet sted, og hvor der i øvrigt kan opnås den største reduktion af tab af ressourcer og miljøbelastning.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg må allerførst sige helt principielt, at jeg kan ikke tilråde Det Radikale Venstre at vise regeringen tillid. Det tror jeg ikke vil være en klog strategi at slå ind på, og jeg tror dybest set heller ikke, det er den, Det Radikale Venstre kører efter, skal jeg også understrege.

Jeg mener, at det forslag til vedtagelse, som et flertal af partierne har fremsat her i dag, reelt dækker over en nedprioritering. Der er da kønne ord i forslaget, men der er jo ingen konkrete ting i det, og der er i realiteten heller ikke engang nogen tidsfrister. Jo, der er en tidsfrist for, at der skal komme en redegørelse, men hvad den redegørelse dybest set kan komme til at gå ud på, står jo hen i det fuldstændig uviste.

Der er ingen præcision, intet konkret, ingen målsætninger for affaldsmængder og ingen målsætninger vedrørende de enkelte former for affald. Der er ikke andet end noget ret forblømt, som der ikke behøver at ligge noget som helst forpligtende i, og derfor er det en syltekrukke, regeringen har tænkt sig at lægge dansk affaldspolitik ned i.

Det harmonerer jo, desværre må man sige, med de oplysninger, hr. Jørn Jespersen refererede til, som har været på Folketingets hjemmeside, og som jeg ikke synes vi rigtig har fået nogen forklaring på. Der er to mulige forklaringer, og jeg vil godt bede ministeren give et svar, når vi kommer til den afsluttende runde.

Den ene forklaring er, at det papir, som blev lagt ud på Folketingets hjemmeside og nummereret som bilag, rent faktisk er de planer, som