

er både økonomi, lovgivning og oplysning. Det sidste er måske ikke det ringeste.

Der er også små mængder, som ikke tæller så meget i 3 mio. t. Jeg tænker på sådan en lille ting som plasticemballage, som der i nogle kommuner er gjort forsøg med at få indsamlet. Vi ved, at plasticemballage ikke vejer så skrækkelig meget, og det er utrolig negativt i affaldsforbrændingen. Det kan genanvendes, men det skal vi vel at mærke ikke gøre ved at eksportere giftigt affald til andre lande, som der også har været historier fremme om. Det håber jeg og det tror jeg også at vi er helt enige om at vi ikke skal finde os i.

Kl. 13.20

Så til storskrald, som jo er et resultat af, at vi simpelt hen ikke kan blive ved at huse vores varige forbrugsgoder. Vi køber jo stadig væk ind. Det er ikke helt så moderne at bygge til husene mere, som det var en overgang. Det havde jo et formål, nemlig at huse flere og flere varige forbrugsgoder. Det var derfor, vi skulle have husene gjort større. Det er ikke helt så aktuelt mere, som det var engang, derfor bliver vi nødt til at køre noget på lossepladsen, og derfor stiger mængderne af storskrald. Det er utrolig negativt. Det er et udtryk for et øget privatforbrug, men også et privatforbrug, som ligger nogle år tilbage. Det kommer med forsinkelse.

For nedbringelse af storskrald er vi i høj grad afhængige af et samspil med industrien om produktansvar f.eks., og over for industriens affaldsproduktion skal vi bruge flere forskellige instrumenter som lovgivning, vejledning, konsulentindsats, øget opmærksomhed osv. Selvfølgelig kan også de økonomiske instrumenter bruges dér.

På det område er vi især afhængige af et samspil med udlandet. Samarbejdet i EU om integreret produktspolitik er utrolig vigtigt.

Undskyld, er det rigtigt, at der kun er 5 minutters taletid?

Formanden:

Det er korrekt.

Ole M. Nielsen (KRF):

Undskyld, så må jeg til at gøre mig færdig. Jeg må håbe at komme tilbage til det næste på et senere tidspunkt.

Det er almindeligt, at forespørgeren har et forslag til vedtagelse. Det har jeg også haft. Det har vi i samarbejde med regeringen fået lavet ikke ringere, men så godt, at flere partier kan til-

slutte sig det, og det vil blive forelagt af Venstres ordfører.

Jeg kommer tilbage med resten af min tale.

Eyvind Vesselbo (V):

Jeg vil først gerne takke de fire medlemmer af Kristeligt Folkeparti med partiets miljøordfører, hr. Ole M. Nielsen, i spidsen for at have rejst denne forespørgselsdebat om affaldsproduktionen i Danmark.

Det er vigtigt, at vi sikrer, at vi hele tiden holder fast i målsætningen om at bevare et godt miljø i Danmark, og her er affaldsproduktionen et af de områder, som hele tiden skal være i fokus.

Ministeren gennemgik en række af de centrale tal på affaldsområdet, og de fortæller jo ganske klart, at det ikke er nok at se på det samlede affaldstal, fordi det samlede affaldstal jo udmærket kunne være faldet, samtidig med at noget af det mest miljøskadelige affald var steget. Det er ofte sådan, at totalmængder og gennemsnit skjuler de mest interessante ting i statistiske opgørelser.

Det er derfor vigtigt at se på udviklingen i de enkelte affaldsfraktioner. På den måde vil man ganske klart kunne se, hvilke der har de største udsving både i opadgående og i nedadgående retning. På den måde kan man samtidig sætte fokus på affaldets miljøbelastning og på ressource-tabet ved affaldsproduktionen. Det er netop her, regeringen vil sætte ind, og det skal regeringen have ros for.

Vi skal have mest miljø for pengene, og derfor skal vi også sætte ind dér, hvor miljøbelastningen er størst, og hvor ressource-tabet ved affaldsproduktionen er størst.

Som ministeren sagde, ser vi de væsentligste øgninger i affaldsmængderne i industrien og i servicesektoren, så det er selvfølgelig dér, hvor der skal sættes ind først. Vi skal have nedbragt mængderne, men samtidig skal vi sørge for at mindske indholdet af farlige og uønskede stoffer i affaldet.

I mange år har fokus været på at skabe et affaldssystem, som var velfungerende med fokus på at håndtere affald på en fornuftig måde. Genanvendelsen har stået højt på dagsordenen, og det skal den stadig. Det er meget lovende, at regeringen nu også vil sætte ind på det forebyggende plan. Det er nemlig vigtigt, at der bliver sat ind på at hindre, at der bliver så meget affald i fremtiden.