

specielle affaldsfraktioner kan blive oparbejdet eller behandlet på en kvalitetsmæssig måde.

Der er igangsat en god proces omkring arbejdet med at fremme affaldsforebyggelse. Der har været afholdt en konference, hvor parterne er kommet med væsentlige bidrag. De gode erfaringer med at inddrage aktørerne i arbejdet skal også bruges fremover. Jeg vil sikre, at aktørerne bliver involveret i drøftelserne af strategien for forebyggelse af ressourceforbrug og miljøbelastning og i den kommende affaldsplan.

Kl. 13.15

Som tidligere sagt skal der ikke kun sættes fokus på forebyggelse, der er også store ressourcebesparelser og nedsat miljøbelastning i at se på, hvorledes affaldet håndteres. Gennem anvendelse af de nye indikatorer, der er ved at blive udviklet, skal vi ikke kun se på, hvor mange tons affald der frembringes og skal behandles. Vi skal se på ressourceforbrug og miljøbelastning opdelt på materialer ved de forskellige måder, de affaldsbehandles på ved genanvendelse, forbrænding og deponering. Det igangværende arbejde skal bruges som grundlag for den fremtidige prioritering af, hvor vi opnår mest miljø for indsatsen.

Jeg er glad for, at diskussionen om affaldet er rejst. Som jeg sagde i indledningen: Det er et vigtigt emne, og jeg håber og tror på en god og konstruktiv debat.

## Forhandling

### Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg vil gerne sige tak for ministerens svar. Jeg synes, det var et godt svar, og jeg håber, vi får en god debat her efterfølgende.

Jeg vil gerne begynde med at sige, at vores holdning til tingene jo er, at affaldshåndtering er vigtig, men at affaldsforebyggelse faktisk er vigtigere.

I november 2000 havde Miljøstyrelsen en ganske udmærket konference om affaldshåndteringen, og da var konklusionen eller en del af konklusionen, at det er nødvendigt at fastsætte mål, der ikke begrænser sig til reduktion af affaldsproduktionen, men at man ser bredere på det samlede ressourceforbrug i hele produktets livscyklus.

Det er der megen sandhed i, og det korresponderer jo også med det, som ministeren gør opmærksom på, at det altså ikke kun er et

spørgsmål om at sætte et antal tons affald sammen. Det er vi helt enige i.

Problemet med affald er jo ikke bare, at vi vil kvæles i det på et tidspunkt, og at mængderne i sig selv er en miljøbelastning. Det problem kan jo ifølge en vis samfundsdebattør løses ved at lave skibakker af bjergene. Den løsning synes Kristeligt Folkeparti ikke er god, og det synes ministeren ifølge svar til mig heldigvis heller ikke. Så det er vi også enige om.

Nej, affaldsmængderne er ikke bare problemet. De er også et symptom på et større problem, nemlig det ressourceforbrug, der er forudsætningen for, at bjergene bliver til.

Endelig er alle typer af affald, som også ministeren gør opmærksom på, jo slet ikke en lige stor belastning og heller ikke et lige stort ressourceproblem. Der er brug for en meget helhedsorienteret tilgang til problemet.

Regeringen vil ifølge ministeren her i første omgang fokusere stærkt på industri- og service-sektorerne, som også helt korrekt har den største stigning i affaldsmængder. Men i Kristeligt Folkeparti synes vi nu heller ikke, at vi helt skal lade os nøje med, at mængderne af husholdningsaffald ikke er stigende: Det er rigtigt, at de er rimelig konstante, hvis vi ser bort fra haveaffald.

Haveaffald er jo et kapitel for sig selv. Det er unaturligt at samle sammen, men det er jo endnu mere unaturligt at brænde det af. Bliver det samlet sammen og komposteret, kan man da se fornuften i det, men det var jo noget, som man lige så godt kunne vælge at finde ud af at gøre på de steder, hvor det nu engang opstår, og vel at mærke ikke i affaldskværne, eller hvad sådan nogle kvashuggere nu hedder, som er noget af det mest forurenende, der overhovedet eksisterer både lyd-mæssigt og brændstofmæssigt.

Husholdningsaffaldet er et udtryk for hele affaldsproduktionen. Alt det affald, der bliver produceret i de andre led, især i produktion, handel og distribution, har jo til formål at frembringe et produkt til den endelige forbruger. Det er jo det, hele industrien går ud på, somme tider ad flere omveje gennem flere led, men det hele handler jo om at skabe noget til den endelige forbruger.

Det betyder, at kan vi få husholdningernes affaldsmængder ned, så vil affaldsmængderne og ressourceforbruget i de bagvedliggende led også falde.

Der er heldigvis flere strenge at spille på, også i forhold til forbrugerne, husholdningerne. Der