

op til de høje krav, som EU stiller på bl.a. menneskerettighedsområdet. Samtidigt bidrager det uddybede samarbejde mellem EU og Tyrkiet til Tyrkiets fortsatte orientering mod Europa.

ændringer i den administrative praksis, hvis undersøgelsen viser et behov herfor.

#### Spm. nr. S 867

Til socialministeren (8/2 02) af:

**Villy Søvnald (SF):**

»Vil regeringen bekræfte, at såfremt at undersøgelsen af kommunernes praksis omkring personlige tillæg dokumenterer at kommunerne har sparet dramatisk på de personlige tillæg, så er der ingen midler i finansloven til sikring af disse svage ældre?«

#### Begrundelse

Regeringen har bebudet en undersøgelse af kommunernes praksis omkring personlig tillæg.

#### Svar (20/2 02)

**Socialministeren (Henriette Kjær):**

Som det fremgår af aftalen mellem regeringen og Dansk Folkeparti om finansloven for 2002, skal undersøgelsens resultater efterfølgende evalueres.

Formålet med undersøgelsen er at få afdækket, hvordan den administrative praksis har ændret sig, og hvordan kommunerne henholdsvis tildeler eller giver afslag på personlige tillæg.

Det er ikke muligt på forhånd at vurdere, hvilke initiativer der kan være relevante, da det afhænger af undersøgelsens resultater.

Desuden skal det bemærkes, at der i forslaget til finansloven for 2002 er afsat 531,3 mill. kr. på kontoen for statens udgifter til personlige tillæg og helbredstillæg. I forhold til de samlede afholdte udgifter i 2001 (i 2002 pris- og lønniveau) er der afsat 127 mill. kr. ekstra til den statslige refusion (med 50 pct.) af kommunernes udgifter til personlige tillæg og helbredstillæg i 2002.

Baggrunden herfor er, at det er skønnet, at udgiftsniveauet for 2001 ikke kan betragtes som et udtryk for det kommende niveau for tildeling af personlige tillæg og helbredstillæg.

Efter forslaget til finansloven har kommunerne således et økonomisk råderum til at foretage

#### Spm. nr. S 718

Til indenrigs- og sundhedsministeren (4/2 02) af:

**Kristen Touborg (SF):**

»Kan ministeren oplyse, hvilke forpligtelser Farum Kommune har i forhold til økonomisk deponering i forbindelse med de sales and lease back-arrangementer, kommunen har foretaget omkring Farum Park og Farum Multihal, og hvad har ministeren gjort for at sikre, at Farum Kommune lever op til sine deponeringsforpligtelser i forbindelse med byggeriet af Farum Park og Multihal?«

#### Begrundelse

Spørgeren ønsker sagen belyst, fordi Farum Kommune fra tilsynsrådet modtog et brev dateret den 7. december 2001, hvori det hedder, at »Kommunen kan derfor kun indgå de nævnte aftaler, hvis kommunen deponerer et efter lånebekendtgørelsens § 4, stk. 5-8, opgjort beløb eller meddeles hel eller delvis deponeringsfritagelse af Indenrigsministeriet«. Tilsynsrådet tilføjer, at deponeringen skal ske, »uanset at der efterfølgende sker en videreudlejning af de pågældende ejendomme«. Der sigtes her til fremlejeaftalen mellem Farum Kommune og Farum Boldklub A/S. Farums borgmester udtalte efterfølgende i pressen, at tilsynsrådet havde misforstået sagen, idet de byggerier (stadion og hal), der er lejet, ikke er eller har været kommunens ejendom, da de er opført af FIH, efter at kommunen har solgt grundene. Bygningerne er godt nok lejet af Farum Kommune, som igen har fremlejet dem til Farum Boldklub A/S, men kommunen har aldrig ejet bygningerne, kun jorden. Derfor mener han ikke, at tilsynsrådet tager højde for Farums situation. Indenrigsministeriet har i et brev dateret den 4. april 2001 stilet til Tilsynsrådet for Frederiksborg Amt udtalt, »at lånebekendtgørelsens regler om sale-and-lease-back arrangementer efter Indenrigsministeriets opfattelse finder anvendelse, uanset at der efterfølgende er opført nye anlæg på grundene. Det tilføjes, at deponeringskravet i forbindelse med