

Supplerende svar (18/2 02)

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg har den 8. februar 2002 fremsat lovforslag nr. L 100 om ændring af ejendomsværdiskatteloven og andre skattelove. (Loft over ejendomsværdiskatten og ejendomsværdiskat ved flytning).

Loftet over ejendomsværdiskatten skønnes i indkomståret 2002 at medføre et provenutab på ca. 150 mill. kr. Hele provenutabet vedrører primær- og amtskommunerne, fordelt med 2/3 til primærkommunerne og 1/3 til amtskommunerne.

For finansåret 2002 skønnes der ikke at fremkomme provenutab.

Ad spm. nr. S 313

Fra skatteministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Pernille Rosenkrantz-Theil stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2001-02 (2. samling), forhandlingerne side 1567, lød således:

Til skatteministeren (15/1 02) af:

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

»Vil ministeren udarbejde en oversigt over de kommuner, der ved øgede ressourcer, efteruddannelse eller personaleomlægning har effektiviseret skatteligningen, herunder det nettoprovenu, kommunerne har hentet – opgjort for personskatter, herunder samkørsel af overførselsindkomster opgjort for selvstændigt erhvervsdrivende og en opgørelse ved øget ligning af større erhvervsvirksomheder?«

Supplerende svar (8/2 02)

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Til den første del af spørgsmålet om sammenhængen mellem effektiviseringer og det herved opnåede nettoprovenu kan jeg oplyse, at Skatteministeriet alene har tal på ændringerne i ressourceanvendelsen og det opnåede provenu, forstået som forhøjelser minus nedsættelser.

Skatteministeriet har ikke oplysninger om sammenhængen mellem provenu og henholdsvis uddannelse og personaleomlægning.

Der kan ikke påvises entydige sammenhænge mellem ændringer i ressourceindsatsen og de opnåede ændringer i de resultaterne. Mange kommuner opnår en forbedring af resultaterne, når ressourceindsatsen øges. I andre kommuner viser en øget ressourceanvendelse imidlertid et fald i resultaterne, ligesom en mindsket ressourceindsats i nogle kommuner medfører øgede resultater og i andre kommuner fald i resultaterne.

Efter min vurdering giver det således ingen mening at vise disse opgørelser i en oversigt.

En af årsagerne til den manglende entydighed er, at den enkelte kommunes resultat kan svinge meget fra år til år alene som følge af tilfældigheder såsom færdiggørelse af en eller nogle få store sager, eller omvendt opstart af en eller flere store sager, der beslaglægger mange ressourcer, men hvor resultatet først viser sig i en efterfølgende periode.

For så vidt angår den del af spørgsmålet, der vedrører overførselsindkomster til selvstændigt erhvervsdrivende kan jeg oplyse, at Skatteministeriet ikke har informationer, der kan belyse størrelsen heraf.

Resultatet af ligningen af større erhvervsvirksomheder, forstået som personligt erhvervsdrivende med en omsætning på mere end 500.000 kr., vises i nedenstående tabel over reguleringer, d.v.s. forhøjelser og nedsættelser. Tallene ser således ud:

Resultater vedr. kommunernes ligning af personligt erhvervsdrivende

	1999/2000	2000/2001
Mandtal	424.945	423.953
Realiserede kontroller	147.921	149.473
Reguleringsbeløb (forhøjelser + nedsættelser) i mio.kr.	3.476,5	3.861,0

Antallet af realiserede kontroller er således næsten uændret, mens det gennemsnitlige reguleringsbeløb er steget fra 23.502 kr. til 25.830 kr.