

betydelig usikkerhed til denne udvikling. IPCC betegner netop mekanismer, kvantificering, tidskala og sandsynligheder knyttet til storskalaændringer som fx forandringer i oceanernes cirkulation som en nøgleusikkerhed i forbindelse med vurderingen af fremtidens klimaudvikling. Der er dog ingen tvivl om, at eventuelle ændringer i vindsystemer og havstrømme i det nordatlantiske område er afgørende for vejr- og klimaudviklingen i hele Rigsfællesskabet.«

eventuelle forslag til løsning af de nævnte problemstillinger.

Da jeg var enig i behovet for at søge problemerne løst snarest muligt, nedsatte jeg umiddelbart herefter en hurtigtarbejdende arbejdsgruppe bestående af repræsentanter fra Energistyrelsen og Energitilsynet og med bistand fra Kammeradvokaten. Arbejdsgruppen har endnu ikke afsluttet sit arbejde.

Jeg har derfor ingen kommentarer til omtalen i Børsens Nyhedsmagasin af 18. februar 2002, som spørgeren henviser til.

Spm. nr. S 992

Til økonomi- og erhvervsministeren (18/2 02) af:
Svend Auken (S):

»Vil ministeren give en forklaring på opskrivningen af NESA's frie værdier, som vil indebære, at modregningen til staten i medfør af L 125 fra Folketingsåret 1997-98 (1. samling) af 20. februar 1997 ved et eventuelt salg reduceres med næsten 2 mia. kr.?«

Spm. nr. S 993

Til økonomi- og erhvervsministeren (18/2 02) af:
Svend Auken (S):

»Vil ministeren oplyse, om regeringen agter at foreslå en lovændring, der ophæver virkningerne af L 125 fra Folketingsåret 1997-98 (1. samling)?«

Begrundelse

Med henblik på et kommende samråd – og med henvisning til omtalen i Børsens Nyhedsmagasin 18. februar 2002 – er det vigtigt at få alle relevante oplysninger om eventuelt salg af NESA til DONG.

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 992. Spørgsmålet er endvidere begrundet i tidligere tilkendegivelser fra regeringspartierne og Dansk Folkeparti. En sådan hensigt tilkendegives således af Det Konservative Folkeparti i betænkningen til L 234 afgivet 21. maj 1999, hvor det hedder: »Det Konservative Folkeparti ønsker at gøre det klart, at vi ikke har ændret holdning til den såkaldte NESA-lov. Den finder vi urimelig og uretfærdig, og vi ønsker den ophævet, så snart det bliver politisk muligt«. En lignende holdning gør Venstres ordfører sig til talsmand for allerede under 3. behandlingen af L 125 den 20. februar 1997 – ligesom Dansk Folkeparti i betænkningen til L 234 har indtaget samme synspunkt.

Svar (22/2 02)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

I henhold til elforsyningsloven er det Energitilsynet, som træffer afgørelse om størrelsen af el-selskabernes frie værdier – den såkaldte frie egenkapital. Energitilsynet har ikke truffet afgørelse om størrelsen af NESA's frie egenkapital.

Energitilsynet har imidlertid den 22. januar 2002 i et brev til mig gjort opmærksom på en række problemer i forbindelse med opgørelsen af el-selskabernes frie egenkapital. Energitilsynet har peget på, at problemerne kan bestå i en årrække, såfremt det ender med, at sagerne skal afgøres ved domstolene. Efter Energitilsynets opfattelse var det derfor hensigtsmæssigt at lade en arbejdsgruppe forestå en gennemdrøftelse af

Svar (22/2 02)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Regeringen agter at afvente resultatet af den i besvarelsen af spørgsmål nr. S 992 nævnte arbejdsgruppes arbejde, før den forholder sig til