

mange klagesager, som kommer ind med ansøgning om fritagelse for værnepligten. Der er jo her tale om et skøn, og der sidder i dag folkevalgte repræsentanter, der er med til at foretage et sådant skøn.

Jeg synes umiddelbart, at det er problematisk, at man nu går ind og i stedet for folkevalgte repræsentanter faktisk ønsker sig en situation, hvor det er embedsmænd, altså af ministeren udpegede smagsdommere, der kommer til at udgøre et flertal, og som i en række situationer og bl.a. også her kommer til at sidde og være den endeligt afgørende klageinstans, som foretager dette skøn.

Hvis det handler om at gennemføre besparelsen på de 125.000 kr., er jeg ikke afvisende over for, at man kunne skære ned i antallet af folkevalgte repræsentanter. Der er i dag udpeget 5 af de 11. Det kunne også være, man kunne fjerne det vederlag, der er til de folketingsmedlemmer, som sidder i Værnepligtsnævnet. Men grundlæggende synes jeg, det er nødvendigt for udvalget – sammen med ministeren – at få drøftet det, at man her rent faktisk går ind og fjerner det folkelige element i forbindelse med de klagesager, som der rent faktisk er.

Med de bemærkninger skal jeg sige, at vi afventer udvalgets behandling og er meget spændte på høringsvarene og de svar, ministeren kan give.

Uno Larsson (DF):

Dansk Folkeparti støtter ministerens forslag. Vi er enige i nødvendigheden af en gennemgribende sanering af overflødige offentlige råd og nævn.

Inddelingsnævnet – det var måske godt til vores revy; der er da noget at snakke om her: Siden inddelingslovens vedtagelse i 1972 har Inddelingsnævnet alene behandlet otte sager, senest i 1992 og år 2000. I de to seneste sager anbefalede Inddelingsnævnet grænseændringer, som de involverede kommunalbestyrelser var enige i.

Den særlige kommunale og amtskommunale sagkundskab, der har været repræsenteret i Inddelingsnævnet, vil fortsat blive inddraget derved, at et forslag om ændring af den kommunale og amtskommunale inddeling som hidtil skal forelægges for de pågældende kommunalbestyrelser og amtsråd til udtalelse, jf. lovforslagets § 1, nr. 12 og 13.

Der ændres endvidere ikke ved, at mere indgribende ændringer i den kommunale og amtskommunale inddeling, herunder kommunesam-

menlægninger, skal ske med tilslutning fra Folketinget.

Nedlæggelsen af Partistøttenævnet vil jeg ikke sige ret meget om. Erfaringerne viser, at amtsrådenes og kommunalbestyrelsernes afgørelser om partistøtte kun i sjældne tilfælde påklages til Partistøttenævnet. Siden oprettelsen i 1987 har nævnet således truffet afgørelser i ni sager, heraf to i år 2000. Nævnets sager behandles fremover i Indenrigsministeriet.

Redningsrådet: Dansk Folkeparti finder det hensigtsmæssigt og forsvarligt, at Redningsrådet nedlægges. Opgavevaretagelse på området, herunder overvågelse af dimensioneringsreglerne, kan fungere tilfredsstillende uden gennemførelse af Redningsrådets prøvealarmeringer.

Men vi er ikke bange for, at det kommer ud til høring – det er vi absolut ikke.

Vedrørende Værnepligtsnævnet er der tale om en ændring af sammensætningen af nævnet. Med lovforslaget tilsigtes en tiltrængt modernisering af Værnepligtsnævnets sammensætning. Antallet reduceres som sagt fra 11 til 5.

Nævnets nuværende sammensætning stammer helt tilbage fra 1954, hvor de værnepligtiges vilkår og tjeneste var noget ganske andet, end det er i dag. Dansk Folkeparti finder en mere tidssvarende og forenklet sammensætning af Værnepligtsnævnet hensigtsmæssig, og ligeledes vil Dansk Folkeparti medvirke aktivt til lovens hurtige gennemførelse.

Men som sagt er vi ikke bange for, at det kommer i høring.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg vil gerne spørge hr. Uno Larsson, om de udtalelser om høring, der var i ordførertalen, skal tages som udtryk for, at Dansk Folkeparti vil medvirke aktivt til, at vi får lovforslaget ud i høring.

Kl. 11.20

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Jeg skal spørge hr. Uno Larsson vedrørende Værnepligtsnævnet, om ikke også Dansk Folkeparti er enig i, at det er en uhensigtsmæssig situation, at det er embedsmænd – i det her tilfælde embedsmænd udpeget af ministeren – der sidder og foretager skøn, som har betydning for ganske almindelige mennesker.

Der kunne være tale om to forholdsvis unge mennesker, der har lavet deres egen it-virksom-