

Ser vi historisk på det, efterreguleres der for et beløb i størrelsesordenen 160-170 mio. kr., men i en række sammenhænge har det stor effekt i den enkelte kommune.

I år 2000 var der således 10 kommuner, der måtte tilbagebetale skattebeløb på over 1 mio. kr., heraf måtte 3 kommuner tilbagebetale beløb på over 5 mio. kr. 5 mio. kr. er mange penge, hvis det drejer sig om en lille kommune med en relativt beskedent økonomi. Og det er jo præcis den problemstilling, vi her søger at afdække.

Må jeg så sige til fru Marianne Jelved, at intentionen om at få Christiansborgrevyen til at interessere sig for denne problemstilling jo umiddelbart ligger ud over mit ressort og mindispositions mulighed, i hvert fald for så vidt angår »At tænke sig«. Så vidt jeg har forstået, er Christiansborgrevyen noget, som man frivilligt kan melde sig til, så det skal jeg da bare opfordre til, at man så gør, hvis man gerne vil bringe dette forslag ind på den scene.

Mere seriøst kan jeg så sige også til hr. Arne Toft, som efterlyser det mere generelle arbejde omkring en udligningsreform, at også på det punkt agter regeringen at stå ved de aftaler, der er indgået. Det er jo forudsætningsvis en aftale mellem regeringen og de kommunale parter, at der pr. 1.1.2004 skal være fundet en ny udligningsmekanisme.

Det agter denne regering at stå ved, og jeg kan også godt her tilkendegive, at det er regeringens ambition, også med det finansieringsudvalg der er nedsat, og hvor jeg for tiden sidder og arbejder med et nyt kommissorium, at bruge denne lejlighed til mere grundlæggende at få set udligningssystemet efter i sømmene. Det er ikke min ambition, at vi blot skal sy en ny lap på det kludetæppe, som det danske udligningssystem er, men at vi mere grundlæggende skal trævle det op og så at sige væve et nyt tæppe.

Jeg kan så forstå på det indlæg, fru Marianne Jelved holdt, at det vil også være af betydning, hvis der skulle være håb i fru Marianne Jelveds forhold til Venstre. Det ville selvfølgelig være en yderligere drivkraft i mit arbejde.

(Kort bemærkning).

Arne Toft (S):

Jeg mener ikke, der ligger eller nogen sinde har ligget en aftale om, at det her skulle gøres færdigt pr. 1.1.2004. Jeg mener, at KL før jul pressede på for at få en afgørelse tidligere. Jeg ved godt, at det med hensyn til de ting, der nu er lavet, så

ligger i kortene, at det bliver fra 1.1.2004. Men det er ikke en aftale, som KL har lavet med regeringen.

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Det er aftalt mellem Kommunernes Landsforening og den daværende regering, at der senest pr. 1.1.2004 skulle være gennemført en udligningsreform, og jeg må sige, at med den kadence, den arbejdsplan, som den daværende regering havde linet op, herunder finansieringsudvalget og finansieringsudvalgets kommissorium og deadline, er det helt evidet, at den daværende regering har satset på, at et sådant system skulle være på plads pr. 1.1.2004.

Det hænger jo sammen med, at udligningsmekanismen skal være kendt, når bloktilskuddene udmeldes i juni måned oven på de indgåede økonomiaftaler, og det betyder med andre ord, at hvis man havde haft en forudsætning om, at der skulle være et helt nyt udligningssystem pr. 1.1.2003, så skulle man altså allerede i dette forår politisk have drøftet en ny udligningsreform og ført den frem til beslutning. Det forekommer at være urealistisk i lyset af, at den daværende regering jo selv havde et finansieringsudvalg siddende, som havde en deadline, der hed foråret 2002.

Så det har i hvert fald været en forudsætning fra statens side, at man havde en periode frem til 1.1.2004 til at få lavet en mere grundlæggende ændring af det økonomiske udligningssystem. Det tror jeg vi ser helt ens på. Det ligger jo noget på kanten af det her lovforslag, som alene er et lille bitte hjørne af udligningsmekanismen.

KL 11.00

Det spændende bliver jo selvfølgelig selve arbejdet omkring det, hvor første fase jo er at få afdækket effekten af de udligningsmekanismer, vi allerede kender i dag, i lyset af en række problemstillinger for at få en sikker platform at forholde sig politisk til: Hvordan laver vi så et fremadrettet udligningssystem, som skal løse den gordiske knude – jeg påpegede den selv i mit tidligere indlæg: både meget gerne at sikre noget mere enkelhed og sikre noget mere retfærdighed?

Det bliver en spændende opgave, som jeg tror vi alle sammen kan se frem til.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.