

For de fleste kommuner får det ikke den store betydning, men i enkelte tilfælde er det altså lige præcis det her, der skal til for at skabe den nødvendige retfærdighed i disse enkelttilfælde. Og på denne baggrund kan Det Konservative Folkeparti støtte forslaget.

**Kristen Touborg (SF):**

Da der er tale om en aftale imellem regeringen og KL, og da det ser ud, som om det her giver en lidt bedre og mere retfærdig fordeling, kan SF støtte forslaget.

Kl. 10.50

**Marianne Jelved (RV):**

Det Radikale Venstre kan også støtte forslaget. Og hvis ikke det var en ret alvorlig sag, havde jeg lyst til at anbefale Christiansborgrevyen at bruge lovforslaget i deres næste revy eller gøre »At tænke sig« opmærksom på sagen, for udenforstående virker det jo fuldstændig grotesk, hvad det er, der foregår, når vi skal sende milliarder af kroner på kryds og tværs af kommunegrænserne år efter år.

Selv om det jo kun er denne her del, som lovforslaget behandler, og som er alvorlig nok, det er jeg helt enig med den konservative ordfører i, så er det jo kun en lille del af det kommunale udligningssystem, og det viser jo i al sin enkelhed, hvor komplekst og uigennemskuelig finansieringen af de kommunale udgifter er.

Jeg står nu, jeg ved ikke for hvilken gang, på denne talerstol og opfordrer den til enhver tid siddende indenrigsminister til nu for alvor at få sat gang – så må der være håb for mit forhold til Venstre – i en gennemgribende analyse og et reformarbejde af dette udemokratiske, uigennemskuelige finansieringssystem af de offentlige, kommunale og amtskommunale udgifter.

Men det er klart, at som forslaget ligger, er det en forbedring af systemet, som det ser ud i dag, men det gør det ikke mindre komplekst eller mindre uigennemskueligt. Det gør det heller ikke værre, end det er i forvejen. Det Radikale Venstre støtter det.

**Line Barfod (EL):**

Som den forrige ordfører gjorde opmærksom på, er det her ikke noget nemt gennemskueligt område, heller ikke det forslag, der ligger.

Derfor ser vi fra Enhedslistens side meget frem til, at der kommer en rapport fra det finansieringsudvalg, der sidder og arbejder på en re-

form af hele udligningssystemet. Og vi har forstået på ministerens svar, almindelig del, bilag 37 i Kommunaludvalget, at der skulle komme et lovforslag, der kan vedtages inden sommeren 2003, således at en udligningsreform kan træde i kraft pr. 1. januar 2004. Vi håber meget, at det kan være med til at forenkle systemet.

Det er formentlig et ganske glimrende forslag, der her er indgået aftale om med kommunerne; men vi vil gerne være sikre på, at der ikke kan være nogle små fattige kommuner, der kommer i klemme med forslaget. Derfor vil vi stille et par afklarende spørgsmål under udvalgsarbejdet og afvente svarene på dem, før vi tager endelig stilling til forslaget.

**Bodil Kornbek (KRF):**

Lovforslag nr. L 90 er jo en udmøntning af aftalerne mellem KL og Amtsrådsforeningen af juni 2001, og selv om det område stadig er temmelig komplekst, er der jo her tale om en forbedring. Derfor tilslutter vi os lovforslaget.

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Lovforslaget her er jo, som ordførerne også har været inde på, en udmøntning af den aftale, som den daværende regering indgik sidste sommer med KL og Amtsrådsforeningen. Alene af den grund skulle det jo fremsættes, for regeringen er jo på alle punkter stærkt besjælet af tanken om, at de aftaler, vi indgår med landets kommuner og amter, skal respekteres. Det er jo sådan en gensidig forventning, vi mener, vi kan have til de kommunale organisationer, og derfor er det oplagt, at forslaget her er fremsat.

Der er en række ordførere, der har været inde på, at det jo ikke er helt enkelt. Hr. Uno Larsson påpegede bl.a. hele det her spørgsmål omkring administration og manglende enkelhed, og flere andre har også været inde på det. Og man kan vel sige – for jeg medgiver gerne, at helt enkelt er det ikke – at det måske bekræfter, at enkelhed og retfærdighed i hvert fald i nogle sammenhænge synes at være hinandens modsætninger.

Det enkleste ville selvfølgelig være ikke at efterregulere. Men det ville, som hr. Knud Erik Kirkegaard og andre også har været inde på, i en række situationer ikke virke retfærdigt, specielt ikke i forhold til de små fattige kommuner, som jeg forstod, at fru Line Barfod ville have nogle uddybende spørgsmål om, som jeg naturligvis her kan give tilsagn om, at jeg gerne besvarer.

Kl. 10.55