

sendt i bred høring. Men det rokker naturligvis ikke ved, at hvis der i Sundhedsudvalget er et ønske om, at vi specifikt hører forskellige organisationer omkring deres stillingtagen til det, før man danner sig den endelige mening, så bidrager vi naturligvis gerne til det.

Så jeg skal her give tilsagn om at stå til rådighed med hurtig besvarelse af alle de spørgsmål, der måtte melde sig under Sundhedsudvalgets videre arbejde, som en forudsætning for, at udvalget kan ende op med at tage stilling til dette forslag.

Kl. 10.40

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg vil gerne have lov til at sige, at der er stor forskel på, om et nævn ikke har holdt møde i ét år – det er ikke oplyst, hvorvidt Apotekernævnet har holdt møde sidste år, det er kun oplyst, at det ikke har holdt møde i 2000 – og så et nævn som Nævnet for Søfarende, der ikke har holdt møde i mange år.

Såfremt nogle af organisationerne på området havde vurderet, at der var behov for nævnet, så havde de nok i løbet af de mange år, nævnet ikke har holdt møde, råbt op og gjort opmærksom på, at der var behov for nævnet. Men for de øvrige nævn er der ikke oplyst noget om, at det er mange år, de ikke har holdt møde, og derfor er der selvfølgelig en forskel på de forskellige nævn.

Men jeg takker for, at ministeren nu er positiv over for at høre organisationerne, så vi kan få mulighed for at høre, hvad de relevante organisationer mener om nedlæggelsen af Apotekervarenævnet og Reklamenævnet og Blodproduktudvalget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 90:

Forslag til lov om ændring af lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner. (Indførelse af efterregulering af udligningen vedrørende tidligere år).

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 6/2 2002).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Marianne Pedersen (V):

Lovforslaget omhandler en udligning vedrørende tidligere år. Lovforslaget er en aftale, der er indgået mellem Kommunernes Landsforening, KL, og regeringen i juni sidste år. Forslaget indebærer, at der sker en efterregulering af det skatteprovenu, der én gang har været undergivet udligningen stat og kommuner imellem, således at efterreguleringen af et givet skattebeløb ligeledes bliver undergivet en ny reguleret udligning. Efterregulering af de inddrevne skatter såvel som restancer foretages nu hvert år indtil det år, der ligger 13 år efter indkomståret.

Det her lovforslag indebærer, at der bliver en større parallelitet mellem den faktiske skat og udligningen. Når et skattebeløb én gang har været gjort til genstand for udligning, så vil efterfølgende reguleringer af det pågældende skattebeløb ligeledes blive gjort til genstand for efterudligning. Ordningen indføres i de samlede reguleringer af skat fra og med indkomståret 2000.

Den foreslåede årlige efterregulering af tilskuds- og udligningssystemet indebærer en vis omfordeling amt og kommuner imellem, men i de fleste tilfælde vurderes det, at det bliver en mindre regulering, og der, hvor der er tale om en større negativ skatteregulering for den enkelte kommune, vil problemet være mindre, når beløbet reguleres via udligningsordningen.

Lovforslaget indebærer en mindre udgift for Told og Skat samt en mindre meradministrativ byrde henholdsvis for Indenrigsministeriet og for Told og Skat, men man mener, at det positive opvejer de negative sider her.

Lovforslaget her træder i kraft pr. 1. januar 2003, og Venstre anbefaler lovforslaget.