

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 111: Forslag til lov om ændring af lov om fremskaffelse og anvendelse af humant blod og blodprodukter til lægemiddelformål m.v., lov om lægemidler og lov om offentlig sygesikring. (Nedlæggelse af visse råd og nævn på det sundhedsmæssige område).

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 20/2 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jens Christian Larsen (V):

Venstre er enig i de overordnede betragtninger, som ligger bag forslaget om en gennemgribende sanering af offentlige råd, nævn, udvalg og centre.

Ved nedlæggelse af de fire organer, Blodproduktudvalget, Apotekervarenævnet, Reklamenævnet og Sygesikringsnævnet for Søfarende, frigøres der både økonomiske og administrative ressourcer, der i stedet kan anvendes mere hensigtsmæssigt i det samlede sundhedsvæsen.

Vi deler også opfattelsen af, at den statslige administration bliver enklere og mere gennemsigtig ved nedlæggelse af de foreslåede nævn og udvalg.

Venstre kan derfor støtte lovforslaget.

Lone Møller (S):

Også her gælder det, at Socialdemokratiets ordfører ikke kan være til stede.

Lovforslaget indebærer nedlæggelse af Blodproduktudvalget, Apotekervarenævnet, Reklamenævnet og Sygesikringsnævnet for Søfarende.

Kl. 10.25

Generelt er vi positive over for nedlæggelsen af disse råd og nævn, idet der i bemærkningerne til lovforslaget argumenteres glimrende for, hvordan flere af rådets opgaver i dag varetages andre steder eller ikke længere eksisterer.

Vi ved det dog kun fra bemærkningerne og må derfor tage regeringens bemærkninger i lovforslaget for eneste pålydende, idet der ikke er indhentet høringsvar ved udarbejdelsen af lovforslaget. Det kunne være rart at høre ministerens forklaring på, hvorfor der i hans øjne ikke behøves en høringsrunde.

I forhold til Blodproduktudvalget, der blev oprettet i 1980'erne, er der berettiget grund til at spørge under udvalgsarbejdet, om der ikke var en særlig grund til, at udvalget blev lovfæstet i 1997. En ting er, at amtskommunerne i dag er forpligtet til at sikre leverancen af blodplasma til brug for fremstilling af lægemidler til behandling af blødere i Danmark, men udvalget er jo samtidig nedsat til at følge og vurdere udviklingen på blodområdet samt for at rådgive Lægemiddelstyrelsen i sager om fremskaffelse af blodkomponenter og blodderivater. Samtidig rådgiver udvalget Lægemiddelstyrelsen i sager om priser og betingelser for Statens Seruminsti-tuts levering af forskellige ydelser. Spørgsmålet er, om denne del af Blodproduktudvalgets arbejde stadig er lige så værdifuldt, selv om selve blodforsyningen er sikret ved lov. Det er vel trods alt amterne, hospitalerne og bloddonorernes foreninger, der tilsammen ved mest om, hvordan man sikrer en fremtidig tilførsel af blod fra frivillige donorer til brug for forskellige blodprodukter.

Derfor vil Socialdemokratiet på nuværende tidspunkt ikke tage stilling til forslaget, men afventer høringsvarene fra de forskellige nedlæggelsestruede.

Birthe Skaarup (DF):

Som led i finanslovaftalen skal overflødige råd, nævn og udvalg nedlægges, og det gælder også de her fire udvalg og nævn under Sundhedsministeriet, som er nævnt i dette forslag.

Blodproduktudvalget blev oprettet som en sikring til, at amterne leverede den blodplasma til fremstilling af lægemidler til brug for behandlingen af blødere i landet, som andre også har omtalt. Men amtskommunerne har nu ved lov pligt til at levere plasma, og derfor har udvalget overlevet sig selv.

Apotekervarenævnet var tænkt som et nævn, Lægemiddelstyrelsen kunne rådføre sig med med henblik på, hvilke lægemidler der kunne forhandles uden for apotekerne. Nævnet har ikke holdt møder i år 2000, og derfor anses det for at have for ringe betydning til i det hele taget at blive opretholdt. I stedet for har Lægemiddelstyrelsen mulighed for at rådføre sig med organisationerne inden for området.

Så er der Reklamenævnet. Her vil Lægemiddelstyrelsen i stedet for, hvor der er sager på området om reklame for lægemidler, kunne drage nytte af relevante sagkyndige samt lægemiddelområdets interesseorganisationer. Økonomi-