

fungerer ordningen som en erhvervsstøtteordning, hvor der gives statstilskud til højtlønnede medarbejdere i virksomhederne. Det mener vi ikke der er nogen fornuftig grund til.

Vi er også bekendt med, at nogle virksomheder oven i købet udnytter det på den måde, at de medarbejdere, der så ansættes under ordningen, får en særlig lav løn i forhold til, hvad de ellers skulle have haft, fordi de jo kun betaler 25 pct. i skat. Så er det altså direkte tilskud til virksomheden.

Vi ser forslaget i sammenhæng med regeringens øvrige skattepolitiske initiativer, hvor man 1: etablerer den ene fradragsmulighed for erhvervslivet efter den anden; 2: undergraver Told og Skats muligheder for at gennemføre en effektiv ligning; 3: giver særlig store skattelettelser til de mennesker, der bor i de største, dyreste og mest attraktive boliger; og 4: nægter at gennemføre effektive tiltag, som kan føre til, at også de multinationale selskaber i Danmark kommer til at betale skat.

Meget kan man beskyldte den politik for at være, men inkonsekvent er den ikke. Det er en fuldstændig konsekvent omvendt Robin Hood-politik, og derfor er Enhedslisten selvfølgelig også imod den.

Men for at komme tilbage til den diskussion, vi havde lidt tidligere om, hvorfor der i det her papir hele tiden står »udenlandske nøglemedarbejdere«, kunne jeg egentlig godt tænke mig at spørge ministeren, om det skyldes, at man, mens ministeren har siddet og skrevet på det her papir, måske lige pludselig har fået den tanke, at man var ved at lukke op for et eller andet hul. Jeg har ikke meget forstand på det. Jeg spørger ministeren, som er vidende inden for det her område i forhold til, hvad jeg ved om det.

Men kunne man f.eks. forestille sig, at man fremover kan lave ordninger på virksomhederne for danske medarbejdere; så de, efter at de har været i virksomheden i en periode, som en særlig bonusordning bliver udstationeret i udlandet i nogle år, hvorefter de kommer tilbage til Danmark? Bonussen består så i, at de i en årrække kun skal betale 25 pct. i skat, og selv om de bliver i Danmark, skal de aldrig nogen sinde betale det, de har vundet, ind. Kan man forestille sig den mulighed? Er det et hul, der lukkes op for her? Og hvis ikke det er et hul, der lukkes op for her, hvordan fremgår det så af lovgivningen?

Jeg ved det ikke. Jeg kan bare konstatere, at det er meget underligt, at man i hele denne her fremlæggelse udelukkende snakker om uden-

landske medarbejdere, når enhver ved, at det ikke kun omhandler udenlandske medarbejdere, men at det i lige så høj grad omhandler danske medarbejdere, som har boet i udlandet og kommer hjem til Danmark. Men jeg håber, at ministeren kan svare på det.

Kl. 19.20

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg tror sådan set, det er noget skidt, vi begyndte på, da vi begyndte på det her. Jeg tror, det var i 1993, vi lavede den her mulighed første gang, eller i 1994.

Det medfører nogle inkonsekvente ting, men jeg er sådan set indstillet på, at vi skal have løst det her problem med reelle ikkedanskere, altså udenlandske statsborgere, som er kommet til Danmark, fordi vi har brug for dem til en speciel opgave, og når de så har været her de 3 år plus de 4 år, skal de ikke tilbagebetale noget, der ligner en årsløn, hvis de vælger at blive. Det synes jeg sådan set er urimeligt.

Regulering fra 25 pct. og op til fuld beskattning af 3 års indkomst må jo tilsammen komme til at ligne sådan ca. en årsløn. Det synes jeg simpelt hen er lidt for inkonsekvent. Så det problem er jeg indstillet på egentlig at være med til løse, men jeg er ikke indstillet på at give tilskud til flyttebranchen, som det her jo kan resultere i, altså til de her flyttebiler, der skal flytte danskere sådan frem og tilbage. Jeg kan ikke helt finde ud af intervallerne, men det er noget med, at inden for en periode på 10 år kan man være her i Danmark i flere perioder af højst 36 måneders varighed, men hvor længe man så skal have været i udlandet i mellemtiden, kan jeg ikke helt finde ud af.

Men altså det er helt klart, eller helt klart ved jeg ikke om det er, men jeg har simpelt hen et problem med, at jeg tror, vi her åbner et hul for spekulation for danskere, som vil udnytte det system her, og det har jeg altså ingen sympati for.

Vi må være solidariske med det samfund, som vi har udviklet. Det er også helt tydeligt, at der er folk, der kan lide at være i det land her, og der er folk, som synes, det er fornuftigt at investere i dette land. Og jeg synes ikke om muligheden for at åbne den her ladeport for at fastholde nogle specielt velegnede danskere, som kan finde ud af at flytte frem og tilbage mellem Danmark og England over sådan en 10-års-periode. Det er jeg godt nok ikke indstillet på at være med til.