

når man tænker på, hvad udgangspunktet egentlig var, nemlig forskerbeskatning. Vi føler derfor, at der er god grund til at tænke lidt sig om: undersøge lidt om ordningens funktioner og måske om indholdet, noget om anvendelsen, hvilke personkredse der er tale om, osv., og det vil vi gerne bruge tid på under udvalgsarbejdet.

Mikkel Dencker (DF):

Da et tilsvarende beslutningsforslag blev behandlet for et års tid side, stemte Dansk Folkeparti for, men med megen skepsis og efter svære overvejelser. I denne omgang er vi endnu mere skeptiske end sidste gang, og vi har af den grund endnu ikke taget endelig stilling til forslaget.

Trods vores skepsis kan vi godt få øje på mange positive elementer i forslaget. Vi forstår godt argumentationen for, at det er vigtigt for virksomhederne at fastholde nøglemedarbejderne, også ud over de 7 år. Vi kan også godt se, at den nøglemedarbejder, som af skattemæssige årsager bliver nødt til at forlade virksomheden efter de 7 år for at undgå efterbeskatning, typisk vil skulle erstattes af en ny nøglemedarbejder, som så vil være skattebegünstiget i de første 3 år. Men omvendt kan lovforslaget også misbruges af den nøglemedarbejder, som officielt kommer til Danmark for en kortere periode, men hele tiden har haft til hensigt at tage ophold i Danmark og fortsætte i sit job ud over de 7 år. Hvorfor skal han i modsætning til sin danske kollega beskattes særdeles lempeligt i de første år?

I den forbindelse vil jeg gerne spørge, om der ikke skal være nogen maksimumsgrænse for, i hvor mange år nøglemedarbejdere kan opholde sig i Danmark. Skal det være 9 år, 15 år eller for evigt, som der lægges op til? Hvis der ikke skal være nogen maksimumsgrænse, ændrer lovforslaget fuldstændig karakter fra at være noget, som skal tiltrække arbejdskraft til ophold i en begrænset periode, til at være noget, som decideret har indvandring som formål, og som bekendt mener Dansk Folkeparti ikke, at indvandring er løsningen på problemet med rekruttering af kvalificerede medarbejdere. I stedet skal man tage udgangspunkt i at opkvalificere den arbejdsstyrke, vi i forvejen har her i landet.

Forslaget har også den bivirkning, at danskerne, som vender hjem fra udlandet efter en årrække og ønsker at bosætte sig fast i Danmark igen, kan udnytte loven og slippe med at betale 25 pct. i skat, mens vedkommendes kolleger natur-

ligvis stadig bliver beskattet fuldt ud. Det er der hverken retfærdighed eller nogen logik i.

Med andre ord: Der er mange hjørner, som skal slibes af, før Dansk Folkeparti kan være tilfreds med dette forslag.

Charlotte Dyremose (KF):

Såvel udenlandske som danske nøglemedarbejdere er en vigtig kapacitet for danske virksomheder og for dansk erhvervsliv og derfor også for det danske samfund.

Kl. 19.05

Det er vigtigt at have mennesker med kapacitet og ekspertise i dansk erhvervsliv. Udflytning betyder, at vi mister ekspertise, viden og udviklingsmuligheder til skade for det danske samfund, og Danmark kan derudover se frem til mangel på arbejdskraft. Derfor har vi brug for at tiltrække og fastholde den dygtige arbejdskraft til glæde for vort samfund, så vi kan skabe en større kage til at dele ud til dem, der har mest behov.

Internationaliseringen har gjort det nemt at flytte rundt mellem landene. Det er blevet nemmere og nemmere at flytte til et andet land, fordi man rimelig hurtigt kan komme hjem og besøge familie og venner, og derfor er der behov for at tilskynde folk til at komme og arbejde her hos os i Danmark. Derfor er Det Konservative Folkeparti gået aktivt ind i arbejdet for først et skattestop og senere skattelettelser, for netop skattelettelser er helt essentielle for at fastholde og tiltrække den dygtige arbejdskraft.

I den nuværende situation har Danmark et rekordhøjt skattetryk. Derfor er det nødvendigt at afbøde de økonomiske konsekvenser, der er ved at flytte til et land med et så højt skattetryk, og det har vi gjort med den oprindelige lovgivning.

Formålet med loven er netop at tiltrække gode folk, og vi finder det derfor dybt tåbeligt, at man sender dem ud af landet igen med et ordentligt skattesmæk. Derfor mener vi faktisk, at der er sund fornuft i at sige til de mennesker, som har valgt at komme til Danmark og bidrage til udviklingen af det danske samfund, at de gerne må blive her og gerne må udøve deres ekspertise til gavn for det danske samfund.

Det Konservative Folkeparti kan derfor støtte lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg skal komme tilbage til Enhedslistens holdning til selve lovforslaget om lidt.