

udviklingen, for dynamikken, for muligheden for at klare sig i konkurrencen med udenlandske virksomheder.

Det, vi har brug for i Danmark, er jo også en målrettet erhvervsmæssig forskning, som sikrer udvikling af danske virksomheder i konkurrence med andre. Det er lige præcis det, vi står over for, og derfor synes jeg ikke, at man bare skal sige, at dette er et erhvervstilskud, som ikke har nogen effekt for virksomhederne eller samfundet.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Nu er jeg jo lykkelig befriet for både at være forskningsordfører og skatteordfører, så nu kan jeg jo bare sige, hvad jeg har lyst til.

Så jeg vil sige, at jeg tror, vi har en fælles interesse i, at vi styrker forskningen. Men uenigheden går på, hvorvidt man skal styrke den del af forskningen, som erhvervslivet ikke har den store interesse i selv at gå ind i. Det er jo den frie forskning, det er grundforskningen. Det er der, vi skal sætte midlerne af, og gør vi det, er jeg overbevist om, at den entusiasme, som erhvervslivet indtil dato har vist for at udnytte den viden, som samfundet bibringer almenheden og dermed dansk erhvervsliv, skal de nok forske videre med. Det behøver de såmænd ikke at få 150 pct. i fradrag for at gøre.

Så det, regeringen burde gøre, var at sige: O.k., vi anerkender, at for at hjælpe dansk erhvervsliv og dansk erhvervslivs muligheder på det internationale marked skal vi styrke den frie forskning, vi skal styrke grundforskningen og derved sikre, at der bliver et grundlag for, at erhvervslivet kan forske videre. Det ville være til gavn, men det koster selvfølgelig lidt penge.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Jeg kunne jo fortsætte der, hvor hr. Ole Sohn slap, nemlig ved at gøre den bemærkning, at jeg netop i min ordførertale gjorde lidt ud af at sige, at forskning faktisk er til gavn både for erhvervslivet og for samfundet. Det er faktisk derfor, vi i dag både har samfinansierede projekter og et skattefradrag på 100 pct. Det er det, at der kommer de her ekstra 50 pct. oven i skattefradraget, som jeg undrer mig lidt over.

Jeg stillede nogle spørgsmål i mit indlæg, som skatteministeren ikke fandt anledning til at svare på, og derfor vil jeg godt stille dem igen.

Hvor meget mere forskning regner regeringen med at få ud af det her? Hele grundlaget er, at det her skulle styrke forskningen. Så må skatteministeren også have gjort sig en tanke om og et skøn over, hvor meget mere forskning, vi får ud af det her forslag.

Og så er der selvfølgelig det helt grundlæggende, nemlig en begrundelse for, hvorfor forskningen netop skal styrkes via et skattefradrag til erhvervslivet og ikke via en pose penge i en finanslov.

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg vil gerne sige, at siden fru Sandy Brincks partifælle, nu afdøde statsminister, Viggo Kampmann, lancerede ideen med fradrag for dansk erhvervsliv som en god socialdemokratisk ide, er der sket noget, når man hører, hvad fru Sandy Brinck her siger. Hvad var det, Viggo Kampmann var så optaget af? Det var at sikre, at hele samfundet bidrog til den nødvendige udvikling af dansk erhvervsliv og dansk beskæftigelse, så vi kunne matche udenlandsk konkurrence. Det var dét, der var hans idé, og det var derfor, han sagde: Nu laver vi et system, som sikrer, at alle er med til at bidrage til en udvikling, som bliver til gavn for hele samfundet ved at sikre bedre investeringsvilkår for danske virksomheder.

Kl. 18.55

Well, nu skal jeg ikke gå dybere ind i den historik. Men jeg vil gerne se på det konkrete spørgsmål om den yderligere vækst i forskningen, som fru Sandy Brinck stillede, og i forbindelse med udvalgsarbejdet vil vi naturligvis svare mere konkret om den side af sagen.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Hvis skatteministeren havde fortsat sin erindringstale om Kampmann, tror jeg, han ville være kommet frem til noget væsentligt. Nu skal jeg selvfølgelig ikke forsvare Socialdemokratiet, men jeg husker da lidt af historien: Socialdemokratiet gjorde faktisk også meget ud af at sikre, at der var et ordentligt uddannelsesfundament, så jeg kan næppe forestille mig, at Kampmann har sagt: Nu giver vi bare flere fradrag til erhvervslivet, og så skærer vi lidt ned i de offentlige ydelser.

Mit spørgsmål til skatteministeren er: Kunne man forestille sig, at øvelsen her også har det formål, at når finansloven er i hus den 20. marts, og der sker et fald i indsatsen på forskningsom-