

brug for at indrette sig lidt anderledes end flertallet.

Jeg takker for tilslutningen til lovforslaget og ser frem til det videre arbejde.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Så er det hr. Jan Petersen som ordfører.

Jan Petersen (S):

Jeg synes, beskæftigelsesministeren afleverede en meget central besked, da han sagde, at det her efter Venstres opfattelse vel handler om en konflikt mellem individ og organisation, og i og med at man så kalder det organisation, så frigør man sig jo fra den principielle diskussion, der er gemt i individ i forhold til fællesskab.

Men jeg tror, at beskæftigelsesministeren har fat i noget meget centralt i det her: Skal ens individuelle muligheder bygge på den sikkerhed, et fællesskab giver, eller skal man overlade det til individet selv over for en stærkere part at søge at få noget, som den stærkere part selv kan se en interesse i at få gennemført?

Sandheden er jo, når vi går ud i det virkelige liv, at der, hvor der er deltidsarbejde, er der også mulighed for, at arbejdsgiveren skalter og valter med netop den deltidsansattes vilkår. Der er der så i et vist omfang tale om en beskyttelse af gældende overenskomst, og i det omfang den beskyttelse er til gunst for lønmodtagerens sikkerhed for, at han selv har indflydelse på sin arbejdstid, ja, så kommer regeringen her med et forslag, der suspenderer de fælles aftaler, som giver den enkelte sikkerhed. Så begrundes det med et teoretisk problem, man har stillet op, nemlig at det netop er de aftaler, der forhindrer den enkelte i at få, hvad han har brug for.

Det er jo ikke korrekt, for vi har ikke fået skyggen af dokumentation for, at der er tale om, at nogen er blevet nægtet at få opfyldt et reelt behov. Jo, vi fik et citat, og det vil jeg gerne have uddybet, nu tog jeg ikke bladet med herop. Jeg vil gerne have uddybet, hvad der ligger bag den begrundelse, som den pågældende giver for, at der ikke er mulighed for at give de enkelte medarbejdere uden for funktionærområdet deltid.

Er det, fordi de er blevet nægtet det? Altså vi bliver jo nødt til at have styr på, hvad det er, der er begrundelsen. Der står jo i samme blad, at netop på Danfoss er der mulighed for det. Er det samme overenskomst, de her virksomheder er omfattet af? Hvad er det for en overenskomst, vi taler om? Jeg skal varsle for beskæftigelsesministeren, at vi bliver nødt til at få styr på, hvad det

er for et sagligt overenskomstmæssigt fundament, som dette her lovforslag bygger på.

Så er der nogle forhold i lovforslaget, som vi i en anden runde også kan få lejlighed til at søge at få belyst og i hvert fald give et varsel om, at det så er noget, der bliver interessant for udvalgsarbejdet.

I min ordførertale omtalte jeg, og jeg undersøgte det også lidt under debatten om Venstres ordførertale, at jeg kan se, at der er sket en ændring af ikrafttrædelsesdatoen fra den 1. april til den 31. marts. Hvad er begrundelsen? Er der nogen aktuelle grunde til, at man ændrer den?

Ja, der er jo for så vidt en aftale indgået af staten med ikrafttrædelse 1. april, den er til uafstemning i øjeblikket, men hvad er begrundelsen fra beskæftigelsesministeren for, at man lige pludselig ændrer ikrafttrædelsesdatoen? Hvad er den saglige begrundelse for at flytte den én dag? Man må have en tanke med det.

Kl. 18.20

Beskæftigelsesministeren beskæftiger sig ikke i sit svar med den tilsidesættelse, der sker af lokale aftaler, og den virkning, det har på en lang række enkeltvirksomheder. Betyder det, at gældende aftaler ikke gælder herefter?

Så vil jeg endelig stille et nyt spørgsmål, og det anerkender jeg er et nyt tema – min tid er nemlig ved at udløbe, selv om det er en ordførerrunde, har jeg forstået – og det er hele spørgsmålet om forholdet til den internationale ret.

Der er i lovforslaget redegjort for forholdet til EU-retten, men der er ikke redegjort for forholdet til ILO. Det vil jeg gerne have at der sker en kortfattet beskrivelse af her, og der vil selvfølgelig blive efterspurgt en mere uddybende sidenhen, men forholdet til ILO og de forpligtelser, vi har dér, vil jeg gerne have belyst i anden runde.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Ja, og så er det hr. Ole Sohn som ordfører, og det er 3 minutter.

Ole Sohn (SF):

Jeg takker for ministerens besvarelse.

Et spørgsmål, som jeg havde håbet på at få afklaret, var, hvorvidt ministeren var enig med ordførerne fra Venstre og Det Konservative Folkeparti, som jo netop understregede meget i deres ordførertaler, at på de aftaler, der er, har lovforslaget ingen effekt, det er alene for de områder, der ikke er omfattet af overenskomst. Jeg kan forstå, at der er noget, vi skal have afklaret