

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg kan sige til hr. Jan Petersen, at det sidste er jeg enig i. Jeg håber, at presset fra virkelighedens verden, fra gulvet, fra virksomhederne, kan være med til at påvirke tilhængerne af lovforslaget.

Men jeg vil gerne sige, at jeg faktisk vil gå meget langt, for jeg fornemmer helt tydeligt en væsentlig forskel mellem det, der bliver sagt af hr. Lars Barfoed og hr. Ulrik Kragh, og det, der står i lovforslaget. Der er altså tale om, at man griber ind i samtlige overenskomster, og man rokker ved det net, som bygger på en aftale mellem to ligeværdige parter, og omdanner det i stedet til et ulige forhold mellem arbejdsgiver og lønmodtager. Og så må hr. Ulrik Kragh altså have mig undskyldt, for så bliver der tale om sicilianske tilbud.

Det, der foregår i dag, hvor folk i perioder går på deltid, skyldes selvfølgelig, at de ønsker det. Det sker også nogle gange, at man løser en ordreafhængig virksomheds problemer, når der er lavvande i ordrebutikken, ved at lave nogle deltidsaftaler, hvor man siger: Vi går på deltid eller på orlov i en periode, eller noget lignende. Men det bygger på et aftaleforhold mellem to ligeværdige parter, og derfor vil jeg også sige til hr. Lars Barfoed, at hvis det er et spørgsmål om, at man ønsker at indføre deltid i de overenskomster, som ikke har deltidsaftaler – det drejer sig om langturschaufførerne, det drejer sig om jord- og betonarbejderne, det drejer sig om bygningsarbejdere, altså typiske mandefag – er jeg ret overbevist om, at så skal de såmænd nok få lavet en deltidsaftale. Men det kræver bare, at Folketinget respekterer, at de aftaler er indgået mellem ligeværdige parter, og hvis det er dét, hr. Ulrik Kragh har givet udtryk for, skal vi bare have det nedfældet i loven.

Jeg er så engageret i denne sag, fordi jeg i al beskedenhed faktisk kender til overenskomstforholdene og ved, hvad det betyder, hvis man griber ind udefra. Men hvis vi kan lave en aftale, vil jeg være meget åben over for det, for jeg føler, at konsekvenserne for den enkelte lønmodtager er alt for store til, at man kan sjakre med det og ligesom gøre det til et ideologisk spørgsmål, om der skal kunne gribes ind eller ej. Dermed håber jeg også, at jeg har svaret hr. Lars Barfoed.

Jeg vil i øvrigt sige angående godtgørelsesreglerne i det fagretslige system, at det jo ikke er store beløb, der er tale om. Ved en urimelig afskedigelse får man som regel en godtgørelse

svarende til lønnen i det opsigelsesvarsel, man skulle have haft, men det kan man jo ikke leve af. Hvis en familiefar har behov for en fuldtidsindtægt, og et siciliansk tilbud ender på deltid, kan en kompensation på 3 måneders løn ikke erstatte det, og det er derfor, det er meget vigtigt med aftaler.

Hr. Lars Barfoed har selv argumenteret meget fint for, at det skal foregå mellem ligeværdige parter, og at der er en kompleksitet, så nogle får noget, og andre giver noget og vice versa. Det er derfor, vi har et overenskomstsysteem, og det er det systeem, man rokker ved, så derfor er jeg meget åben over for at finde en løsning på, hvordan man bygger en ordening op for den sidste lille del. Jeg forstår, at Venstres og De Konservatives ordførere godt vil være med, men det kræver bare, at de kan overbevise ministeren, for ministeren har en helt anden dagsorden, det ligger jo meget tydeligt i lovforslaget. Men vi kigger på det under udvalgsbehandlingen.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Så er det hr. Ulrik Kragh som ordfører – nej, for en kort bemærkning, undskyld:

(Kort bemærkning).

Ulrik Kragh (V):

Det kunne ellers være fristende at tage en omgang til.

Den retsstilling, der er angivet i det gældende lovgrundlag i dag og i overenskomsterne og aftalen mellem LO og DA, henviste jeg til over for Socialdemokratiets ordfører, og jeg vil også gerne bede om hr. Ole Sohns kommentar. Der står, at en arbejdstagers afvisning af at blive overført fra fuldtids- til deltidsarbejde eller omvendt ikke i sig selv bør repræsentere en gyldig begrundelse for afskedigelse.

I det aftalegrundlag, vi har i dag, står der »bør«, men i det lovforslag, som er fremsat, siges det, at afskediges en lønmodtager, fordi lønmodtageren har afslået eller anmodet om at arbejde på deltid, har lønmodtageren ret til en godtgørelse. Jeg vil spørge hr. Ole Sohn: Er retsstillingen for lønmodtageren ikke blevet forbedret?

Kl. 17.35

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jo, helt uomtvisteligt. Der er forskel på »bør« og »ret til«, men det er slet ikke det grundlæggende.