

kelte lønmodtager, som jeg slet ikke forstår, man ikke har øje for; det kan jeg af et ærligt hjerte ikke forstå.

Det er klart, at på denne måde, hvor det er en aftale mellem to parter, som af natur er ulige, vil det være sådan, at arbejdsgiveren kan sige: Egentlig skulle jeg fyre dig, fordi vi ikke rigtig har plads til dig, men du kan gå på deltid. Hvad mon så lønmodtageren siger? Hvis man får et sådant siciliansk tilbud, siger man ja tak til deltid.

Det medfører selvfølgelig nogle øgede dagpengeudgifter, fordi man skal have en frigørelsesattest, og fordi man skal have supplerende dagpenge. Problemet er bare, at efter 1 års forløb skal man selv vælge enten at forlade jobbet eller acceptere, at man overgår til deltidsforsikring og dermed får undergravet sit økonomiske eksistensgrundlag. Derfor er der ikke tale om et ligeværdigt forhold, for er det tilfældet, bør man jo anerkende, at der for hovedparten af arbejdsmarkedet er indført overenskomster, hvori der er mulighed for deltidsaftaler, og så skal det kun være til den sidste lille rest, man siger: I skal lave deltid.

Af disse meget gode grunde og af hensyn til den lille mand kan vi ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Hr. Ole Sohn var så venlig for lidt siden at stille mig det spørgsmål, om jeg ikke ville overveje at gennemføre en lidt anderledes lovgivning end den, der er lagt op til, nemlig en lovgivning, som pålægger de sidste ca. 4 pct. af arbejdsmarkedet, hvor der ikke er overenskomster, der giver mulighed for deltid, at indføre en form for deltidsaftaler. Det var jeg noget afvisende over for, men jeg synes da, man altid skal afsøge de politiske muligheder, og derfor vil jeg gerne returnere spørgsmålet og spørge hr. Ole Sohn, når hr. Ole Sohn nu spørger mig om det: Ville det være en lov, som hr. Ole Sohn ville medvirke til at gennemføre, hvis det var sådan, at der var mulighed for det?

Så må jeg sige, at jeg ikke forstår hr. Ole Sohns store bekymringer for misbrug, al den stund der dels er indbygget nogle godtgørelsesregler i lovforslaget, og dels på størstedelen af arbejdsmarkedet er en eller anden form for mulighed for at indgå aftaler om deltid. Vi kender ingen eksempler af den hårrejsende karakter, som hr. Ole Sohn mener vil forekomme på de områder, vi lovgiver om.

(Kort bemærkning).

Ulrik Kragh (V):

Hr. Ole Sohn kom i sin ordførertale ind på det sicilianske tilbud, altså arbejdsgiveren, som af uransagelige grunde ikke mere har arbejde nok og derfor tilbyder medarbejderen at komme på deltid. Hr. Ole Sohn må med sit kendskab til arbejdsmarkedsforhold da være klar over, at den type aftaler jo jævnlig indgås i mange produktionsvirksomheder, som er ordreafhængige, og det foregår fint og uden problemer.

Det lovforslag, der er fremsat her, forrykker ikke ved aftalevilkårene og forrykker ikke retssikkerheden for den person, som vil få stillet forslag om deltid i udsigt. Det bedes hr. Ole Sohn bekræfte, hvis det altså er sådan, at han har læst lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Hr. Ole Sohn angreb i sit ordførerindlæg den socialdemokratiske evne til at analysere forskellige motiver hos organisationerne. Nu ved jeg ikke, om hr. Ole Sohn helt har overset og overhørt, at der var betydelig vægt i den måde, vi gik ind på, hvad der foregik på den enkelte virksomhed.

Jeg er for så vidt enig i den vurdering, at de indvendinger, der fra centralt hold er rejst fra arbejdsgiverside, er begrænsede; det fremgår også af høringssvarene, at de er til at overskue. Hvorvidt de var i stand til at sætte regeringen på plads, ved jeg ikke. Jeg ved ikke, om det er muligt, og jeg ved heller ikke, om det er ønskværdigt, at organisationer har en sådan magt over en regering. Men det mener jeg for så vidt rent principielt må være en selvstændig problemstilling.

Kl. 17.30

Jeg tror, at der vil være en lang række virksomhedsledere og praktiske ledere – ikke nødvendigvis bare ejere, men også andre med borgerlige sympatier – som finder dette lovforslag helt unødvendigt, fordi der er veje til at gøre det alligevel. Jeg citerede f.eks. i min ordførertale, hvad personalechefen på Danfoss har sagt, så jeg er ikke sikker på, at vi er så uenige i analysen. Vi har en lille forventning om, at det virkelige liv kan påvirke de partier, som har sympati for forslaget, for jeg tror egentlig ikke, der er den store interesse for det derude.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Ole Sohn for at svare.