

og hr. Lars Barfoed må formodes at være principielt betænkelig – om end jeg ikke fik nogen bekræftelse på det – ved overhovedet at gå ind i temaet, nemlig at vi går ind og piller lovgivningsmæssigt i aftaler indgået mellem to parter, hvor der er en balance.

På det her punkt suspenderer lovgivningsmagten – også hvor der allerede eksisterer deltidsbestemmelser – hvis det bliver gennemført, den balance, der er aftalt vedrørende deltids-spørgsmålet.

Finder hr. Lars Barfoed slet ikke det betænkeligt? Er det slet ikke udtryk for en balance? Eller ...

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det ...

Jan Petersen (S):

... og hvis det bedømmes voldsomt, står hr. Lars Barfoed efter min opfattelse med et problem.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

... hr. Ole Sohn for tredje og sidste gang.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg skal undlade at bore i hr. Lars Barfoeds vurdering af indgreb i overenskomsten, men det er da lidt morsomt, at man i den samme replik på 2 minutter dels med brask og bram kan sige: »Ja, vi griber ind i overenskomster, og det står vi ved«, og så inden for de samme 2 minutter sige: »Vi vil meget advare mod indgreb i overenskomster.« Det synes jeg er interessant.

Grunden til, at vi har så stor uenighed i debatten i dag, er jo, at vi ikke helt forstår, hvad det er, ordførerne siger, for når hr. Lars Barfoed siger, at de fleste har deltidsaftaler, og derfor berører det ikke dem, men alene de få grupper, som ikke har, så er det jeg spørger, og jeg vil gerne spørge igen: Hvorfor kan man så ikke lave en lov, som siger, at hvis man ikke i overenskomsterne har en deltidsaftale, så skal der være en, der skal være en mulighed for deltid? Ved den måde, loven er skruet sammen på, griber man ind i overenskomsterne og fjerner de reguleringer, der er, og den måde og mekanisme, man etablerer deltid på.

Hvis ikke det er det, Det Konservative Folkeparti ønsker, er vi er nødt til at få en afgørelse, så vi sikrer, at det kun er de 4 pct., der bliver omfattet af loven.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Lars Barfoed for at svare.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Det er en meget historisk interesseret hr. Ole Vagn Christensen, der fortsætter temaet om, hvorvidt det er første gang, vi griber ind i overenskomsterne i historiens løb, og hvis det er det, siger hr. Ole Vagn Christensen, så er det en revolution.

Jeg tror ikke på, at der bliver revolution, fordi vi sikrer, at folk kan komme på deltid på den sidste del af arbejdsmarkedet. Det tror jeg ikke. Men lad os se, hvordan det går. Jeg tror nu nok, vi klarer os uden revolution i denne her forbindelse.

Man har da i øvrigt før ophøjet overenskomstforslag til lov, og det må vel også siges at være en form for indgreb i aftalesystemet, når man har gjort sådan nogle ting. Så det er jo ikke sådan, at man ikke fra Folketingets side før har interesseret sig for indholdet af overenskomsterne.

Hr. Jan Petersen og hr. Ole Sohn bliver ved med at interessere sig for min og Det Konservative Folkepartis holdning til det at gribe ind i aftalesystemet. Hr. Jan Petersen spørger: Har vi slet ikke været principielt betænkelige ved det? Jo, altså jeg vil da sige det på den måde, at vi altid er principielt betænkelige, hvis vi står over for overvejelser af den art, for, som jeg siger: Det er noget, man skal være meget varsom med og kun gøre i yderst sjældne tilfælde. Men lige præcis her har vi efter nøje overvejelser fundet, at der er gode og stærke grunde til det, og derfor er vi så efter sådan en overvejelse ikke betænkelige ved det.

Derfor forstår jeg slet ikke, at hr. Ole Sohn mener, at jeg sådan med få minutters mellemrum siger forskellige ting. Jeg mener faktisk, at jeg har været ret konsistent i det, jeg har sagt. Jeg siger: Vi vil kun i meget sjældne tilfælde gribe ind i overenskomstersystemerne. Det her er et indgreb, det sker efter nøje overvejelser, men det er et af de få, sjældne tilfælde, hvor vi synes, man godt kan gøre det.

Kl. 17.15

Jeg tror ikke, jeg vil byde ind på hr. Ole Sohns tilbud, forstår jeg, det er, om, at man i stedet for kunne lave – og jeg går ud fra, det så er et lovfor-slag, hr. Ole Sohn ville støtte – en lov, som siger, at man skal indføre deltidsaftaler på de områder, hvor der ikke er det i dag, for det her lovfor-slag