

Til hr. Søren Søndergaard: Det er næsten det samme, for jeg tror altså ikke på, at det her vil forringe deltidsaftalerne for nogen, det tror jeg altså ikke at det vil gøre, og jeg tror heller ikke på, at virksomheder eller lønmodtagere vil begynde at ændre på de deltidsaftaler, de har i forvejen, så jeg tror faktisk ikke på, at der vil ske nogen forringelser her.

Så må jeg beklage, at hr. Jan Petersens spørgsmål altså er smuttet.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Så går vi i gang med en runde til, og her er det først hr. Carsten Hansen, og det er så tredje og sidste gang, og derefter er det hr. Bjarne Laustsen.

(Kort bemærkning).

**Carsten Hansen (S):**

Først skal jeg sige til hr. Bent Bøgsted, at jeg er glad for det tilsagn, hr. Bent Bøgsted gav om, at hvis der var de uhensigtsmæssigheder, som vi peger på, ville man kigge på det under udvalgsarbejdet; det vil vi holde Dansk Folkeparti fast på.

Men jeg fortalte om den lønmodtager, der kunne sættes ned i tid af sin arbejdsgiver, en af de der grimme arbejdsgivere. Lønmodtageren kommer selv til at løfte bevisbyrden, men konsekvensen af det her bliver jo, at en række lønmodtagere eventuelt kunne miste retten til fuld understøttelse.

Hvis man er oppe i årene, og det sker et år eller to, før man skal på efterløn, mister man retten til at gå på efterløn på fuld tid og få den fulde efterlønsats. Så der er nogle ganske alvorlige konsekvenser af det omfattende indgreb, hvis vi har ret i det, vi siger. Hvis LO, Metal og nogle af arbejdsgiverorganisationerne har ret i, at det er rigtigt, så er der faktisk nogle lavtlønnede familier, som mister deres forsørgelsesgrundlag.

Hvis det nu viser sig at være rigtigt, vil hr. Bent Bøgsted så være med til at lave om på det?

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Dansk Folkeparti er i den sag her repræsenteret af hr. Bent Bøgsted, som har en indsigt, der gør, at han kan se, at der er nogle svagheder i den argumentation, som bl.a. regeringen er kommet med, og han har også sagt, at man er parat til at se på nogle ting under udvalgsarbejdet, og hvis der kommer nogle ting frem under udvalgsar-

bejdet, som er uhensigtsmæssige, så vil hr. Bent Bøgsted ikke afvise at gå ind i det.

Hovedsigtet var jo, at man ville forbedre forholdene for de 4 pct., men hvis det nu viser sig, at forholdene bliver ringere for de 96 pct., kan vi så få hr. Bent Bøgsted til at sige i dag, at så vil man være med til at fjerne de hindringer, som går ud over de 96 pct.?

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg vil bare sige, at jeg forstår simpelt hen ikke helt hr. Bent Bøgsted. Jeg er selvfølgelig meget tilfreds med, at hr. Bent Bøgsted giver tilsagn om, at man vil kigge på tingene under udvalgsbehandlingen – strålende, det gør vi så – men hvis det er, at hr. Bent Bøgsted er så sikker på, at han har ret, når han siger, at han ikke tror, at der kan være nogen steder, hvor det forringer forholdene for deltidsansattes rettigheder, så skulle det jo være så let heroppefra, sådan at alle kan høre det, at sige »og hvis der er sådan nogle eksempler, så vil Dansk Folkeparti selvfølgelig ikke være med til det, det kan vi garantere«. Det ville være så let for hr. Bent Bøgsted.

Så er spørgsmålet: Hvorfor gør hr. Bent Bøgsted det så ikke? Hvorfor åbner hr. Bent Bøgsted for, at selv om der er nogle steder, hvor det sker en forringelse for deltidsansatte, kan man alligevel risikere, at Dansk Folkeparti vil stemme for til sidst? Hvorfor? Hvorfor den usikkerhed?

(Kort bemærkning).

**Bent Bøgsted (DF):**

Jeg vil starte med hr. Søren Søndergaard, og der kan jeg sige sådan ret klart, at jeg er forholdsvis ny, men jeg har set en hel del herinde i Folketingssalen, der er kommet i klemme ved at stå heroppe og love for meget, og jeg har sat mig for, at det skal ikke ske for mig, og derfor sker det ikke.

Til hr. Bjarne Laustsen: Der skulle ske forringelser for 96 pct. Jamen jeg vil se det, før jeg tror på, at der vil ske de forringelser for 96 pct.

Kl. 16.45

Til hr. Carsten Hansen: Det var noget med dårlige arbejdsgivere. Jamen hvis der er en dårlig arbejdsgiver, der vil udnytte noget, så kan vi ikke komme uden om det, uanset hvor meget vi lovgiver herinde. Jeg tror ikke på, at vi kan lovgive, så det kan ændres, uanset hvad vi gør.

At det rører ved forsørgelsesgrundlaget: Jamen det er stadig væk sådan, at det kun er efter eget ønske, man kommer ned på deltid, og så er