

ikke det, der står. Det må aldrig nogen sinde blive en tvang over for lønmodtagerne eller over for arbejdsgiveren for den sags skyld. Der er ingen, der kan tvinge nogen til det. Man kan aftale deltid. Det er en ret, man har til at aftale, men det er ikke ensbetydende med, at man kan få deltid, eller at man kan få medarbejderen til at gå på deltid.

Til hr. Søren Søndergaard: Jamen hr. Søren Søndergaard ved godt, at vi ikke herinde kan stå og garantere hundrede procent, at der ikke sker et eller andet uhensigtsmæssigt. Det tror jeg nok at hr. Søren Søndergaard vil give mig ret i.

Kl. 16.30

Men hvis det virkelig skulle vise sig, at der kom en hel del, der havde problemer, hvor de blev tvunget på deltid, er jeg også sikker på, at vi her i Folketinget er villige til at kigge på det problem. Men jeg kan ikke stå her og garantere den slags hundrede procent.

Til hr. Jan Petersen: Det er da altid mest hensigtsmæssigt, at problemerne bliver løst ude på arbejdspladsen – også vedrørende deltid. Det er også derfor, jeg ikke kan forstå, at det ikke er blevet indført på arbejdspladsen for de sidste procent, så havde vi ikke haft nødig at stå her i dag.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg forstår på hr. Bent Bøgsted, at han er meget interesseret i at sikre, at der er tale om aftaler og frivillighed, og at man også respekterer, at der inden for en lang række af arbejdsmarkedets områder er mulighed for deltid i overenskomsterne. Hr. Bent Bøgsted kan så ikke forstå, hvorfor man ikke kan lave det, når de fleste har det i forvejen.

Så vil jeg gerne spørge hr. Bent Bøgsted: Skal det forstås sådan, at hvis vi stiller et ændringsforslag til lovforslaget, som gør, at det alene får virkning for de områder, der ikke i forvejen i deres overenskomster har aftaler om deltid, er det et forslag, som hr. Bøgsted vil støtte? For så respekterer man jo netop de overenskomster, hvor man har lavet aftaler på forhånd.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg vil starte med at kvittere for, at hr. Bent Bøgsted har læst lovforslaget, både det fremsendte lovforslag, det første udkast, der var i høring, og så det i dag. Modsat Venstres ordfører er han godt klar over, at der er fjernet nogle ting, bl.a. er

det forhold med produktionsnedgang og virksomhedens tarv fjernet.

Det er fint nok, at Dansk Folkeparti tilsyneladende har haft indflydelse på det, men når så hr. Bent Bøgsted siger, at det er rimeligt mange, at der er 386.000 på deltid, ønsker man sig så flere eller færre?

Nu er det jo sådan, at vi vel også gerne må have lov at spørge til Dansk Folkepartis principprogram. Det, der er lidt underligt i det, er, at man i det hele taget vil blande sig i det forhold her, for på alle andre områder, når det drejer sig om a-kasse, understøttelse, efterløn, orlovsordninger osv., siger Dansk Folkeparti, at det er noget, der skal finansieres af arbejdsmarkedets parter. Hvorfor vil man så blande sig i det forhold her?

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Hr. Bent Bøgsted taler om tvang og siger, at det må det her aldrig ende med. Jeg er meget enig med hr. Bent Bøgsted. Men sådan som lovforslaget er skruet sammen – jeg ved ikke, om hr. Bent Bøgsted har læst høringssvarene, men ellers vil jeg anbefale det – siger stort set alle lønmodtagerorganisationerne også SiD samstemmende, at der her er tale om tvang.

En af de grimme arbejdsgivere, dem findes der nemlig også nogle af, kan faktisk med det her ny lovforslag sende en lønmodtager på deltid, det kan også være en tillidsmand, og så er det op til lønmodtageren selv at løfte bevisbyrden, modsat det, der sker i dag.

Det her lovforslag sætter alle aftaler, der er lavet på de enkelte arbejdspladser, seniorværksteder på Lindøværftet osv., ud af kraft. Mener hr. Bent Bøgsted ikke, at det er et spørgsmål om tvang? Alle de aftaler, der er lavet, som hr. Bøgsted synes er udmærkede, sætter det her lovforslag ud af kraft.

Hvis vi kan dokumentere, at det er tvang, vil hr. Bent Bøgsted så sige, at ja, så er det kun de sidste 4 pct., vi lovgiver for, så vi respekterer de overenskomster og aftaler, SiD og andre har lavet på Frederikshavns Værft osv.?

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Til hr. Ole Sohn og også hr. Carsten Hansen: Jeg mener ikke, at vi kan lave et lovforslag på det her område, der kun gælder de 4 pct. Vi er nødt til at lave det for hele området.